

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/158/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010530  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010530.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.08.2014, takto

### rozhodol:

Obvinený K. M., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bývajúci v V., okres N., R. a T., F.

uznáva sa za vinného, že

09.10.2011 od 20.50 hod. do 05.30 hod. dňa 10.10.2011 na Ul. P. F. H. M. neoprávnene vnikol do pohostinstva W. takým spôsobom, že nezisteným predmetom odstránil visiace zámky z mreží na zadnom vchode, vypáčil vstupné dvere zadného vchodu, vošiel dovnútra a odcudzil rôzny alkohol a cukrovinky, následne vypáčil dvierka hracieho automatu, ktoré poškodil a odcudzil z neho finančnú hotovosť vo výške 199 Eur, a následne vypáčil aj hudobný automat Silver Ball, z ktorého taktiež odcudzil finančnú hotovosť a hudobný automat znehodnotil, čím B.. G. H., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu vo výške 150 Eur, spoločnosti N. K. Q., L. XXX, B.: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 305 Eur a spoločnosti R. F. E. V. - R. XXX, B.: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 1.128,80 Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák.,

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č. 3T 63/2014 z 24.04.2014 pre § 360 ods. 2 Tr. zák., a to úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a tiež trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na 7 rokov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenej spoločnosti N. spôsobenú škodu vo výške 305 Eur, poškodenej spoločnosti B.V. spôsobenú škodu vo výške 150 Eur a poškodenej spoločnosti R. spôsobenú škodu vo výške 1.128,80 Eur.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.