

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/32/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010709
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010709.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 25.08.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

T. P., narodená XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom I.,

I. J. XXXX/XX, bez prihlásenia bytom B. Z.,

G. X. č. 8,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasl. Z. o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa J. X., narodeného XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/272/2006 z 15.01.2008, právoplatným 18.04.2008, bolo dieťa zverené do náhradnej starostlivosti H. H. a matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého mesačne sumou rovnajúcou sa 30% aktuálneho životného minima na jedno nezaopatrené dieťa, túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiavala, v období od 20.11.2013 neplní, pričom bola už trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/6/2012 z 19.01.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.02.2012 a obvinenej bol doručený 24.01.2012, odsúdená pre obdobné skutky, čím jej v období od 20.11.2013 až doposiaľ vznikol na výživnom dlh v sume 244,17 eur v prospech H. H., bytom I., O. XXXX/X,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 1/2014 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/

a odsudzuje sa

podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, Trestného zákona, § 36 písmeno l, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 32/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.