

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/171/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1311010589
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1311010589.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.08.2014 takto

rozhodol:

Obvinený L. A., nar. XX.XX.XXXX v X., r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom X., L. 3, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

že v čase približne o 13.43 hod. dňa 23.02.2011 v Bratislave na Tuhovskej ul. č. 15, v predajni spol. NAY Elektrodom a.s. počas predajnej doby na druhom poschodí odcudzil 1 ks prenosný DVD prehrávač zn. AKAI APT 710 v hodnote 39,90 € a 1 ks fotoaparát zn. KIT Samsung GX 20 v hodnote 789 €, ktoré si vzal do rúk, následne zišiel na prvé poschodie, kde prešiel bez zaplattenia pokladničnou zónou, kde ho za pokladničnou zónou zadržal pracovník SBS služby, počas toho ako sa spolu s tovarom vracali na predajňu, menovaný odhodil tovar na zem, odstrčil pracovníka SBS služby a dal sa na útek z predajne von smerom k čerpacej stanici spol. Slovnaft, pracovník SBS služby ho začal prenasledovať, na čo menovaný reagoval ta, že keď bol pracovník SBS služby vo vzdialenosti približne troch metrov, dva krát vystrelil z plynovej pištole ponad svoje rameno do vzduchu, čím svojím konaním spôsobil poškodenej spol. NAY a. s., so sídlom Bratislava, Tuhovská č. 15 škodu vo výške 828,90 € a mieste verejnosti prístupnom sa dopustil hrubej výtržnosti tým, že napadol iného a skutok spáchal so zbraňou, obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, konkrétne dňa 14.06.2010, kedy v čase približne o 08.15 hod. v Bratislave na Jantárovej ul. v predajni spol. Billa odcudzil rôzny tovar v hodnote 63,25 €, čím spoločnosti Billa s. r. o., so sídlom Bratislava, Bajkalská č. 19/A spôsobil škodu krádežou vo výške 63,25 €, za uvedený priestupok proti majetku mu bola uložená sankcia podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 o priestupkoch v znení neskorších predpisov, vo výške 10 € pod č. bloku H., z odpisu registra trestov Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT 33/2011 zo dňa 20.02.2011, právoplatným dňa 20.02.2011, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona a odsúdený na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, sú skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 21.02.2013

teda

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona vo viacčinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k Trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava V, č. k. 5T 25/2012 zo dňa 26.03.2012, právoplatného dňom 27.02.2013 na základe, ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko tento trest je možné považovať za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.