

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6P/46/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622201354
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2023:3622201354.5

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudcom JUDr. Petrom Štefčíkom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti J. K., nar. XX.XX.XXXX a Q. K., nar. XX.XX.XXXX, obe bývajúce u matky, deti rodičov J.R. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., W.. S. XXX/X a S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom mesto N., zastúpeného JUDr. Igorom Gažíkom, advokátom so sídlom v Prievidzi, Bojnická cesta č. 7, registrovaným v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory pod č. 598, o zvýšenie výživného na návrh matky, takto

rozhodol:

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- (1) Navrhovateľka - matka maloletých detí sa podaným návrhom domáha zvýšenia vyživovacej povinnosti otca zo sumy 80 € mesačne na každé z detí na sumu 220 € mesačne k maloletej J. a na sumu 200 € mesačne k maloletej Q..
- (2) V návrhu okrem iného navrhuje aj, aby súd rozhodol o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá na ich náhradu nárok.
- (3) Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom zo dňa 23.01.2023 č.k. 6P/46/2022-81, v ktorom opomenul rozhodnúť o trovách konania.
- (4) Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.
- (5) Podľa § 225 ods. 2 CSP doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhoví návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.
- (6) Podľa § 219 ods. 1 CSP rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie.
- (7) Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.
- (8) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- (9) Podľa § 57 CMP s povinnosťou nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.
- (10) Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
- (11) Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

(12) Súd nerozhodol v rozsudku zo dňa 23.01.2023 o časti predmetu konania, pričom uvedený rozsudok ešte nenadobudol právoplatnosť. Preto súd verejne vyhlásil tento dopĺňací rozsudok, ktorým o časti predmetu konania, o ktorej opomenul rozhodnúť, rozhodol.

(13) Súd nerozhodol v rozsudku zo dňa 23.01.2023 o trovách konania, hoci tak s poukazom na ustanovenie § 57 CMP urobiť mal. Preto bolo potrebné tento výrok doplniť.

(14) Keďže je toto konanie konaním podľa Civilného mimosporového poriadku a zároveň neboli zistené žiadne také výnimočné okolnosti, pre ktoré by bolo spravodlivé priznať niektorému z účastníkov náhradu trov konania, podľa § 52 CMP súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.