

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12P/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123202151
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7123202151.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletú Š. E., Q.. XX.XX.XXXX, W..Č.. D. R. S., Q..K.. F.Ň., F. XXX, XXX XX F., Z.: XX XXX XXX, dieťa rodičov: matky U. W., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. X. - S. Z., t.č. na neznámom mieste a otca Š. E., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. H. XX, X., v konaní o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Staničné námestie 9, Košice v konaní o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým ukladá D. R. S., Q..K.. F., F. XXX, XXX XX F., Z.: XX XXX XXX po ukončení hospitalizácie odovzdať maloletú Š.W. E., Q.. XX.XX.XXXX, W..Č.. D. R. S., Q..K.. F., F. XXX, XXX XX F., Z.: XX XXX XXX do dočasnej starostlivosti O. R. D. G. N. - I., I. X, XXX XX X., Z.: XX XXX XXX na dobu 6 mesiacov.

II. Ukladá navrhovateľovi bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len UPSVaR/ úrad) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.02.2023 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým by súd dočasne zveril maloletú Š.Q. E.U., Q.. XX.XX.XXXX (ďalej len maloleté dieťa), do dočasnej starostlivosti O. R. D. G. N. - I., I. X, XXX XX X..

2. Navrhovateľ návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že na Okresnom súde Košice I t. č. prebieha konanie o úpravu práv a povinností k maloletej Š. E., Q.. X.X.XXXX, sp. zn. 11P/91/2021. V tomto konaní tunajší úrad navrhoval maloletú zveriť do starostlivosti O. R. D. G. N. X. - I., I., X.. Maloletá je odo dňa 14.09.2022 hospitalizovaná v D. R. S. F., do liečebne bola preložená z G. D. R.F. K. R. Q. J.. Z lekárskej správy zo dňa 25.11.2022 vyplýva, že u maloletej sa prejavujú ťažkosti so správaním, nerešpektuje prirodzené authority, je konfliktná smerom ku spolupacientkám. Počas hospitalizácie jej je poskytovaná komplexná starostlivosť, je nastavovaná na medikáciu, aktuálne prebieha psychodiagnostické vyšetrenie. Dĺžku hospitalizácie nie je možné vopred určiť, nakoľko závisí od psychického stavu pacientky. Spolupráca s otcom je problematická, na hospitalizáciu jej neprinesol takmer žiadne veci, o zdravotnom stave dcéry sa neinformoval, pri pokusoch o kontaktovanie zo strany nemocnice je telefón vypnutý. Štefánii poslal balík po urgencii a za asistencie úradu. Maloletá bude po prepustení z liečebne vyžadovať pravidelné kontroly u ambulantného pedopsychiatra, štruktúrovaný denný režim, veku primerané výchovné vedenie. Dňa 29.11.2022 vykonal tunajší úrad rozhovor s maloletou Štefániou v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň. Maloletá uviedla, že t. č. sa má dobre, otec jej naposledy telefonoval 11.11.2022, pýtala sa, prečo jej otec nezatelefonuje. Keď bola doma, stále sa hádali, občas ju bil. J. sa k nej správala raz dobre, raz zle. Na otázku, prečo je ostrihaná uviedla, že mala vši, preto ju otec ostrihal. Na otázku, či chce byť zverená otcovi uviedla, že chce ísť do centra, kde bola umiestnená aj predtým - t. j. O. R. D. G. N. X. - I., pretože v centre bolo dobre, s otcom sa

nehádali, v centre mala kamarátky. V F. sa jej v škole páči, pretože sú tam dobré deti, v škole, ktorú navštevovala predtým sa jej nepáčilo. V liečebni je jej správanie problematické, bije sa s inými deťmi, porezala si ruky. T. č. užíva lieky pravidelne. Úrad vysvetlil maloletej, že po ukončení hospitalizácie bude umiestnená v O. R. D. G. N. X. - I., s čím maloletá súhlasila. O. R. D. G. N. X. - I. dňa 15.11.2022 potvrdilo rezerváciu pre maloletú v ich centre. Dňa 08.02.2023 prijal tunajší úrad z D. F. telefonický hovor, v ktorom soc. pracovníčka oznámila, že maloletú v priebehu mesiaca február prepustia. Presný dátum uviesť nevedela. Na základe týchto skutočností sa tunajší úrad spojil s otcom maloletej, ktorý sa dňa 09.02.2022 dostavil na tunajší úrad. Otec uviedol, že po maloletú do D. F. nepôjde, pretože nemá peniaze a maloletá ho neposlúcha. Do domu na H. XX sa maloletá nemôže vrátiť, pretože dom patrí jeho strýkovi a ten si ju tam nepraje, pretože maloletá robí neporiadok, uteká z domu, susedia sa na ňu sťažovali. Edukovaný, že je zákonným zástupcom maloletej a je povinný maloletú po prepustení z D. F. pre ňu prísť, čo otec odmietol. Radšej zaplatí mesačné výživné 30 €, ale nebude s ňou mať žiadne problémy. Maloletá fajčí, obávajú sa tehotenstva, uteká z domu, fyzicky napadla jeho družku, ani tá si ju nepraje v spoločnej domácnosti, bojí sa maloletej T. č. maloletej netelefonuje, pretože nemá kredit. Matka maloletej je údajne v Írsku. V D. F. je t. č. umiestnená aj neter pani J. E., ktorá sa v zariadení pobila s maloletou Š.. Otec opakovane edukovaný, že je potrebné po maloletú ísť, na čo opäť otec uviedol, že pre maloletú za žiadnych okolností nepôjde, nech ju do centra pre deti a rodiny odvezie úrad. Dňa 09.02.2023 sociálna pracovníčka D. F. tunajšiemu úradu oznámila, že maloletú dňa 14.02.2023 prepustia. Nakoľko termín pojednávania č. k. 11P/91/2021 do dnešného dňa vytyčený nie je, matka maloletej je t. č. na neznámom mieste a otec odmieta prevziať maloletú do svojej starostlivosti, tunajší úrad určil u maloletej vysokú mieru ohrozenia. Dňa 14.02.2023 D. R. S.G., Q..K.. F. maloletú prepustí a maloletá sa ocitne bez starostlivosti. K návrhu bol pripojený rodný list maloletej.

3. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 12P/9/2023 zo dňa 10.02.2023 bol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach ustanovený za kolízneho opatrovníka pre maloletú (ďalej len UPSVaR).

4. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu UPSVaRu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi, a to najmä rodným listom maloletej, lustráciami a spisovou dokumentáciou 11P/91/2021.

5. Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak sa ocitne dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin vážne ohrozený alebo narušený, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v ktorého obvode sa dieťa nachádza, je povinný bezodkladne podať súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu, zabezpečiť uspokojenie základných životných potrieb dieťaťa a jeho prijatie do zariadenia podľa § 49 ods. 2 alebo § 56 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, a to aj vtedy, ak nepodal súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu a súd ho o to požiada.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 zákona číslo 161/2015 Z.z. (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ust. § 326 ods. 1, 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa ust. § 329 ods. 1, 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa ust. § 360 ods. 1,2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

12. Podľa ust. § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa ust. § 367 ods. 5 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

18. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

19. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

20. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu sa súd stotožnil s návrhom UPSVaR-u a nariadil neodkladné opatrenie podľa ust. § 367 CMP, nakoľko má za to, maloletá je v súčasnej situácii v zdravotnej starostlivosti D. R. S., Q..K.. F., F. XXX, XXX XX F., Z.: XX XXX XXX. Pobyť matky maloletej nie je známy, údajne sa nachádza v Írsku a otec odmietol starostlivosť o maloletú po jej prepustení z liečebne. Maloletá sa sama chce vrátiť do centra v ktorom sa nachádzala pred hospitalizáciou nakoľko tam má kamarátky.

21. Vzhľadom na vyššie uvedené skutkové okolnosti uložil súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami D. R. S., Q..K.. F.Ň., F. XXX, XXX XX F., Z.: XX XXX XXX, kde sa maloletá toho času nachádza, povinnosť odovzdať maloletú po ukončení hospitalizácie do dočasnej starostlivosti O. R. D. G. N. - I., I. X, XXX XX X., Z.: XX XXX XXX Q. D. X J..

22. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov súd uložil s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

23. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP).

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.