

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/34/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010719  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010719.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 25.08.2014 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

M. N., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom S., C. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 26.01.2013 v Bratislave v autobazári obchodnej spoločnosti R.K.P.S., s. r. o., na ulici Majerská č. 3D, uzatvoril ako dlžník zmluvu o úvere číslo XXXXX s obchodnou spoločnosťou Banco Nabif Mais, S. A., pobočkou zahraničnej banky so sídlom Einsteinova č. 21, 851 01 Bratislava ako veriteľom na financovanie kúpy osobného motorového vozidla Škoda Octavia 1,9 TDI, rok výroby 2009, VIN: H červenej farby, na sumu vo výške 8.700,- eur, ktorý úver sa v zmysle splátkového kalendára zaviazal splatiť v 60 mesačných splátkach po 246,- eur, pričom po uzatvorení zmluvy uhradil dňa 05.03.2013 len jednu mesačnú splátku vo výške 246,- eur, svoje povinnosti vyplývajúce z uvedenej úverovej zmluvy si ďalej vôbec neplnil, a to aj napriek opakovaným výzvam zo strany vlastníka uvedeného motorového vozidla, obchodnej spoločnosti Banco Banif Mais, S. A a následne dňa 30.03.2013 na benzínovej čerpacej stanici Agip v obci Kalná nad Hronom, okres Levice predal predmetné motorové vozidlo na základe kúpno-predajnej zmluvy uzatvorenej medzi ním ako predávajúcim a F. S. ako kupujúcim za sumu vo výške 6.000,- eur, pričom týmto svojim konaním spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti Banco Nabif Mais, S. A., pobočka zahraničnej banky so sídlom Einsteinova č. 21, 851 01 Bratislava, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 8.558,29 eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú Banco Banif Mais S.A., pobočka zahraničnej banky, Einsteinova 21,851 01 Bratislava, IČO XX XXX XXX, s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 34/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.