

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6Co/511/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813204283  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gizela Majerčáková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7813204283.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v občianskoprávnej veci navrhovateľky: O. P., nar. XX. X. XXXX, bydliskom T. XXX, T., Z. S., proti odporcovi: G. A., bydliskom P. XXX, Z. S., o „podozrenie na úverový podvod“, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava z 26. februára 2014 č. k. 9 C 205/2013 - 22

### rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

Navrhovateľke n e p r i z n á v a náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Rožňava ako súd prvého stupňa (ďalej len „súd“) uznesením označeným v záhlaví podľa §43 ods. 2, vety prvej OSP odmietol podanie navrhovateľky (súdu došlé 8.4.2013), pretože napriek výzve súdu zostalo neúplné a neurčité. Proti tomuto uzneseniu navrhovateľka podala odvolanie datované dňom 21.3.2014. Skôr, než odvolací súd pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého uznesenia, zaoberal sa otázkou či odvolanie bolo podané včas.

V posudzovanom prípade odvolaním napadnuté uznesenie v zmysle §158 ods. 2 v spojení s §167 ods. 2 OSP navrhovateľke do vlastných rúk bolo doručené 4.3.2014. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania (§204 ods. 1 OSP) v zmysle §57 ods. 1 OSP, preto začala jej plynúť nasledujúcim dňom, t. j. 5.3.2014 a uplynula dňom 19.3.2014 (streda; pracovný deň).

Vychádzajúc z pečiatky podacej pošty, ale aj z dátumu spísania odvolania (21.3.2014) odvolanie navrhovateľky bolo odovzdané pošte, ako orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§57 ods. 3 OSP) 21.3.2014 (č. l. 31 a 38 spisu). V zmysle uvedených zákonných ustanovení bolo preto podané po uplynutí lehoty na odvolanie, a teda oneskorene. Za tejto situácie odvolací súd po zistení, že odvolanie navrhovateľky proti uzneseniu z 26.2.2014 bolo podané oneskorene, bez vecného prejednanja ho odmietol [§218 ods. 1 písm. a) OSP].

Kedže Občiansky súdny poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodovania o trovách konania v prípade, že odvolanie je odmietnuté, pričom ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia aj pre odvolacie konanie (§224 ods. 1 OSP), odvolací súd o trovách odvolacieho konania v danom prípade rozhodol analogicky podľa §146 ods. 2, vety prvej OSP, ktorá upravuje problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu odvolania z dôvodu, že konanie aj v tomto prípade končí bez toho, aby odvolací súd rozhodoval vo veci samej, a to v dôsledku procesného zavinenia navrhovateľky, ktorá odvolanie podala oneskorene. V zmysle tohto zákonného ustanovenia odvolací súd navrhovateľke náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Výsledok hlasovania senátu 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.