

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3Ps/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914206159
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914206159.1

Uznesenie

Okresný súd v Ružomberku v konaní o návrhu M. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXXX, XXX XX F., prechodne L. K. K.P. G., S. F. XX, XXX XX F. D., zast. opatrovníkom Z. Z., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX F. XXXX, na vrátenie spôsobilosti na právne úkony, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 20.8.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh M. Z., nar. XX.X.XXXX na vrátenie svojej spôsobilosti na právne úkony, v ktorom navrhovateľ uviedol, že v poslednej dobe cca jeden rok cíti veľké zlepšenie svojho zdravotného stavu aj psychického aj fyzického. Momentálne má prechodný pobyt v M. G. F.. D. a jeho zdravotný stav sa zásadne zlepšil.

Lustráciou v reg. Ps na tunajšom súde bolo zistené, že dňa 28.3.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh M. Z., nar. XX.X.XXXX na vrátenie svojej spôsobilosti na právne úkony, ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 5Ps/2/2014 a do dnešného dňa nie je skončené.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Litispencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Ps/2/2014 mal súd preukázané, že dňa 28.3.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh M.B. Z., nar. XX.X.XXXX na vrátenie svojej spôsobilosti na právne úkony, pričom konanie do dnešného dňa nie je skončené.

Na tunajšom súde sú vedené dva konania o návrhu navrhovateľa na vrátenie spôsobilosti na právne úkony, pričom konanie o skôr podanom návrhu nie je právoplatne skončené. Ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť (prebieha konanie o tej istej veci) preto súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie o neskoršie doručenom návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.