

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: OT/84/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414000199
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414000199.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Jozefínou Královou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. augusta 2014 v Bratislave

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obžalovaný H. X.: nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom Poprad,
prechodne bez prihlásenia L. XX, Bratislava

u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

dňa 14.07.2014 v čase približne o 03.20 hod. v Bratislave v HM TESCO Lamač na Lamačskej ul. č.1/A počas predajnej doby na predajnej ploche odcudzil 1 ks toaletnej vody zn. Miss Sport EDT Club 100ml v hodnote 9,19 € ku škode spol. TESCO STORES SR, a.s. Kamenné nám. č. 1/A, Bratislava a to tak, že si uvedený tovar vložil do vrečka bundy, ktorú mal na sebe a bez jeho zaplattenia prešiel cez pokladňu č. 24, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 13.05.2014 príslušníkom OO PZ v Poprade v blokovom konaní č. 17122707 uložená pokuta vo výške 20,- € formou bloku na pokutu nezaplatenú na mieste za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Z.z. spáchaný drobnou krádežou, a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp.zn. 4T 15/13 z 15.02.2013, právoplatným 29.05.2013 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. k podmienenému trestu odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, písm. h/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu súd zároveň zrušuje Trestný rozkaz Okresného súdu Partizánske, sp.zn. 2T/75/2013 zo dňa 23.07.2013, právoplatný dňa 14.07.2014 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie v zmysle § 252 ods. 2 Trestného poriadku v neprítomnosti obžalovaného. Obžalovaný sa na hlavné pojednávanie nedostavil, napriek tomu, že dňa 17.07.2014 na výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie termín hlavného pojednávania zobral na vedomie a súčasne bol obžalovaný poučený v zmysle ust. § 252 ods. Trestného poriadku.

Po prednesení obžaloby na hlavnom pojednávaní Okresným prokurátorom Bratislava IV súd vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie prečítaním a oboznámením listinných dôkazov a po zhodnotení všetkých vykonaných dôkazov jednotlivo ako aj v ich vzájomnom súhrne zistil a ustálil skutkový stav veci tak, ako ho uviedol vo výrovej časti tohto rozsudku. Súd sa oboznámil s trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp.zn. 4T/15/2013 zo dňa 15.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2013, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného, za čo súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 30.05.2014. Súd sa oboznámil s trestným rozkazom Okresného súdu v Partizánskom sp.zn. 2T/75/2013 zo dňa 23.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.07.2014 ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného, za čo súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 22 mesiacov do 14.05.2016. Poškodenú spoločnosť CBG, spol. s.r.o. odkázal s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 14.07.2014 súd mal preukázané, že obvinený sa ku skutku v celom rozsahu priznal, čo potvrdil aj v zápisnici o výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava IV dňa 17.07.2014.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný do dátumu žalovaného skutku bol štyrikrát trestne stíhaný.

Na podklade takto vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vina obžalovaného bola jednoznačne preukázaná.

Vzhľadom na vyššie uvedené kvalifikoval súd konanie obžalovaného vo vzťahu ku skutku ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Pri úvahe o druhu trestu a jeho výmere vychádzal súd zo zásad uvedených v § 34 ods. 4 Trestného poriadku, pričom prihliadol na osobu obžalovaného, jeho pomery, mieru zavinenia, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti ako aj možnosti nápravy.

Obžalovanému poľahčovalo, že spáchanie trestného činu priznal a oľutoval. Na druhej strane mu priťažilo, že spáchal viac trestných činov a bol v minulosti odsúdený.

Po zvážení všetkých skutočností uložil súd obžalovanému úhrnný a zároveň súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, za súčasného zrušenia trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp.zn. 2T/75/2013 z 23.07.2013 vo výroku o treste. Týmto trestným rozkazom bol obžalovanému uložený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

S poukazom na § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona bol obžalovaný na výkon trestu zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.