

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/130/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413206650
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5413206650.4

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom CH-6300 Zug, Industriestrasse 13C, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, zastúpená JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, proti žalovanej: P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. K., V. XXX/X, zastúpená M. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. K., V. XXX/X, v konaní o zaplatenie sumy 255,44 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súd vracia žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 eura a žiada Daňový úrad Bratislava, aby sumu 9,80 eura poukázal žalobcovi po právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajší súd 18.10.2013 sa pôvodný žalobca (Profidebt Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mliekarenská 10, IČO: 35925922) prostredníctvom jeho splnomocneného zástupcu voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 255,44 eura spolu s 10 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 65,09 eura za obdobie od 10.02.2009 až do jej zaplatenia, 10 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 111,22 eura za obdobie od 28.02.2009 až do jej zaplatenia, 9 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 3,50 eura za obdobie od 29.05.2009 až do jej zaplatenia, 9,50 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 55,63 eura za obdobie od 31.03.2009 až do jej zaplatenia, 9,25 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 20,- eur za obdobie od 30.04.2009 až do jej zaplatenia, titulom dlžných úhrad na podklade Zmluvy o pripojení č. 80244875 uzavretej dňa 02.12.2008 medzi Telefónica O2 Slovakia, s. r. o., Bratislava, IČO: 35848863, a žalovanou, ktorá pohľadávka bola postúpená na pôvodného žalobcu zmluvou o postúpení pohľadávok z 22.11.2012, ako aj náhrady trov konania.

Uznesením zo 16.07.2014 č. k. 5C/130/2013-85, právoplatným 09.08.2014, súd pripustil zmenu účastníka na strane žalobcu z pôvodného žalobcu na terajšieho žalobcu.

Pred začatím prvého pojednávania vo veci žalobca prostredníctvom splnomocneného zástupcu podaním z 18.08.2014, doručeným súdu 25.08.2014, zbral žalobu v celom rozsahu späť, odôvodniac tento úkon „obranou žalovaného“. Žiadal o vrátenie časti kráteného zaplateného súdneho poplatku.

Späťvzatie žaloby je oprávnením žalobcu disponovať so svojou žalobou. Ak vezme účastník žalobu na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a

preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

Preto súd vzhľadom na uvedený procesný úkon žalobcu, ktorým tento prejavil vôľu, aby sa v konaní ďalej nepokračovalo a meritórne nerozhodovalo, postupujúc podľa § 96 ods. 1, 3 O. s. p., toto konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p.

O vrátení súdneho poplatku zaplateného žalobcom v sume 16,50 eura, po jeho krátení o sumu 6,70 eura, t.j. vo výške 9,80 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu, súd rozhodol postupujúc podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v aktuálne účinnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).