

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010544
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4421010544.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 13.02.2023 takto

rozhodol:

Obvinený W. I., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom M., X. W. U. číslo XXX/XX, t. č. v Nemocnici pre odsúdených a obvinených v Ústav na výkon trestu odňatia slobody G.,

je vinný, že

v školskom roku 2019/2020, v období od 1. septembra 2019 do 10. marca 2020 v mieste bydliska M., X. W. U. č. XXX/XX, ako aj na ďalších presne neurčených miestach, ako otec svojho školopovinného syna W.. F.. I., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý ho v uvedenom období mal vo svojej starostlivosti namiesto toho, aby ako rodič dbal, aby jeho maloletý syn v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevoval Špeciálnu základnú školu v Š., Y. č. X, mu z nedbanlivosti umožnil, aby zostával doma, nechodil do školy a nezúčastňoval sa vyučovacieho procesu, a tým jeho maloletý syn W.. F.. I., narodený XX.XX.XXXX bez ospravedlnenia, sústavne zameškal minimálne 133 vyučovacích hodín, a to aj napriek tomu, že obvinený bol v uvedenom období základnou školou opakovane upozorňovaný na neplnenie povinnej školskej dochádzky jeho maloletým synom W.. F.. I., narodeným XX.XX.XXXX a k náprave v tomto období nedošlo,

t e d a

z nedbanlivosti vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/78/2020 zo dňa 04.10.2021, právoplatným 06.12.2022 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/137/2021 zo dňa 06.12.2022 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.