

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/121/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313202760
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313202760.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Máriou Červenákovou, v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. Dostojevského rad č. 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, proti odporcovi: L. D., R.. X.X.XXXX, R. D. N. W., H. XX, v konaní zastúpený opatrovníkom: K. D., R.. XX.X.XXXX, D. N. W., H. XX, o zaplatenie 50,01 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 50,01 Eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 9,00 % počnúc dňom 25.8.2010 až do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 16,50 Eur na súdnom poplatku, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu 50,01 Eur spolu s 9 % úrokom z omeškania ročne od 25.8.2010 do zaplatenia, ako i náhradu trov konania. V písomnom návrhu uviedol, že uzatvoril s odporcom Poistnú zmluvu č. 8018399138 ako povinné zmluvné poistenie motorového vozidla Š. XXX, rok výroby XXXX, ev.č. LV XXX D., s účinnosťou od 24.11.2009 na neurčito. Poistenie z uvedenej poistnej zmluvy zaniklo dňa 24.9.2010 podľa §-u 9 ods. 4 zák. č. 381/2001 Z.z., nezaplatením poistného v lehote jedného mesiaca. Podľa §-u 11 cit. zákona má poisťovňa nárok na poistné od 24.2.2010 do 24.9.2010 vo výške 50,01 Eur. Navrhovateľ vyzval odporcu na úhradu dlžného poistného, avšak neúspešne.

Okresný súd Levice vo veci vydal platobný rozkaz dňa 15.5.2013 pod č.k. 7Ro/73/2013-17. Platobný rozkaz uznesením OS Levice zo dňa 1.4.2013 pod č.k. 7Ro/73/2013-29 bol zrušený v zmysle §-u 173 ods. 2 O.s.p.

Okresný súd Levice odporcovi zdržujúcim sa na neznámom mieste ustanovil uznesení OS Levice zo dňa 13.6.2014 pod č.k. 7C/121/2014-33 opatrovníka v osobe pôsobiacej v rodinnom prostredí a to K. D..

Okresný súd Levice na pojednávaní dňa 22.8.2014 rozhodol v neprítomnosti účastníkov konania v zmysle §-u 101 ods. 2 O.s.p., keďže mali doručenie riadne vykázané, neúčast' ospravedlnil navrhovateľ a navrhol rozhodnúť na základe predložených listinných dôkazov. Opatrovník odporcu neúčast' neospravedlnil, pojednávanie nežiadal odročiť z dôležitého dôvodu.

Na základe prevedeného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Účastníci konania uzatvorili poistnú zmluvu, povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla dňa 24.11.2009 a to pod číslom 8018399138. Poistná zmluva bola uzavretá so začiatkom poistenia od 24.11.2009 na neurčito. Odporca sa zaviazal uhrádzať poistné štvrťročne vo výške po 21,30 Eur. Výška poistného ročne zodpovedala v úhrne sume 85,20 Eur.

Poistenie zaniklo dňom 24.9.2010 z dôvodu nezaplatenia poistného v zákonom stanovenej lehote jedného mesiaca.

Podľa §-u 9 ods. 4 zák. č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa §-u 11 ods. 11 cit. zák., ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

Podľa čl. VIII ods. 6 Všeobecných poistných podmienok, poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. Ak je v poistnej zmluve dohodnuté platenie poistného v splátkach, lehota pre zánik poistenia zodpovednosti začne plynúť od dátumu splatnosti nezaplatenej splátky poistného a predlžuje sa tak, že skončí uplynutím jedného mesiaca od dátumu splatnosti poslednej splátky poistného. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Na základe prevedeného dokazovania súd mal preukázané, že účastníci konania uzatvorili zmluvu, v ktorej bola zakotvená povinnosť odporcu platiť štvrťročne poistné vo výške 21,30 Eur. Odporca uhradil len prvú splátku 24.11.2009, ale neuhradil poistné za časť poistného obdobia od 24.2.2010 do 23.11.2010. Štvrtá splátka má byť uhradená do 24.8.2010. Táto skutočnosť je zrejmá z výpisu inkasného účtu poistnej zmluvy. V dôsledku neuhradenia poistného, poistná zmluva zanikla dňom 24.9.2010. Navrhovateľ i napriek nezaplateniu ručil odporcovi do doby zániku za prípadné škody ktoré mu mohli vzniknúť v dôsledku poistných udalostí za predpokladu, že boli kryté poistnou zmluvou. Navrhovateľ má nárok v zmysle cit. ustanovenia §-u 11 ods. 11 na poistné do 24.9.2010 v sume 50,01 Eur. Z uvedeného dôvodu súd podanému návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z, ktorým a vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení platnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Odporca sa s plnením dostal do omeškania, preto je povinný platiť úroky z omeškania. Súd priznal úroky z omeškania vo výške 9 % ročne (t.j. zo súčtu úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky, platnej k prvému dňu omeškania s plní peňažného dlhu vo výške 1 % ročne + 8 percentuálnych bodov) a to odo dňa nasledujúceho po splatnosti splátky (24.8.2010) t.j. od 25.8.2010.

Navrhovateľ mal v konaní úspech, vzniklo mu právo na náhradu trov konania podľa §-u 142 ods. 1 O.s.p., preto súd zaviazal odporcu k úhrade trov vo výške 16,50 Eur, ktoré vznikli na súdnom poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísa-

ného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len

tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)

V Leviciach, dňa 22. augusta 2014