

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914203100
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914203100.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti

o maloleté deti Z. K., Z.. XX.XX.XXXX T. F. T., Z.. XX.XX.XXXX F., zastúpené kolíznym opatrovníkom
Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, za účasti rodičov L. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. O., R..
P. Č.. XX/XX T. F. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. A., R.. X. Č.. X o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Návrh matky na zvýšenie výživného pre maloleté deti Z. K., Z..

XX.XX.XXXX T. F. T., Z.. XX.XX.XXXX F. sa z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka sa domáhala zvýšenia výživného zo strany otca pre maloleté deti Z. K. zo sumy 60,- Eur mesačne na sumu 80,- Eur mesačne a pre maloletého F. T. zo sumy 50,- Eur mesačne na sumu 70,- Eur mesačne z toho dôvodu, že maloleté deti sú staršie a má vyššie výdavky na ich výživu.

Otec uviedol, že nesúhlasí so zvýšením výživného vôbec, pretože, keď matka bola v nemocnici, on sa staral o maloleté deti. Maloleté deti boli v jeho domácnosti a pre deti zabezpečoval životné potreby. Uviedol, že v súčasnosti ešte uhrádza úver.

Kolíznym opatrovníkom navrhol zvýšiť výživné zo strany otca podľa jeho príjmových a majetkových pomerov.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinným dôkazmi a bol zistený tento skutočný stav vecí:

Rodičia maloletého dieťaťa nie sú manželmi. Ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 16C/256/2012-50 zo dňa 26.11.2011. Na čas po rozvode maloleté deti F. T. F., Z.. XX.XX.XXXX T. Z. K. F., Z.. XX.XX.XXXX boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej Z. K. sumou 60,- Eur mesačne a na výživu maloletého F. T. sumou 50,- Eur mesačne, od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.12.2012.

V čase tejto úpravy výživného matka pracovala na živnosť, ktorú ukončila v roku 2012 a zároveň bola aj zamestnankyňou spoločnosti J. E., ako vedúca skupiny a jej predpokladaný príjem z tejto činnosti činil okolo 1.000,- Eur.

Otec pracoval v B. Q..J..H.. A. s čistým priemerným mesačným príjmom 522,- Eur.

Zo správy šetrenia pomerov podanej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, číslo SDD 439/2012 zo dňa 14.08.2014 sa zisťuje, že matka p. F. žije s maloletými deťmi na adrese O., R.. P. Č.. XX/XX, kde obývajú rodinný dom, ktorý je v súčasnosti ešte v osobnom vlastníctve otca odporcu P. F. F. a v ktorom má navrhovateľka doživotné právo bývať. Rodinný dom pozostáva z 3 izieb, kuchyne a príslušenstva. Izby sú riadne zariadené a udržiavané. Maloleté deti majú v tejto domácnosti vlastnú spoločnú detskú izbu. Celková hygiena v domácnosti je na požadovanej úrovni. Matka je invalidnou dôchodkyňou v dôsledku zdravotných problémov, ktoré prekonala a zároveň je nezamestnaná a vedená v evidencii úradu práce. Zdrojom jej príjmu je invalidný dôchodok vo výške 272,- Eur a prídavok pre deti vo výške 47,04 Eur. K jej mesačným výdavkom patria výdavky spojené s užívaním rodinného domu vo výške 97,- Eur, za služby mobilného operátora 10,- Eur, internet 3,- Eur a bežné výdavky na stravu, ošatenie, hygienické potreby, lieky, cestovné a výdavky spojené s výchovou a výživou maloletých detí. Maloletý F. T. v septembri nastúpil do 2. ročníka a maloletá Z. K. do 5. ročníka I. Š. Z. R.. H. V. Q.. Maloleté deti podľa udania matky sú zdravé a ošetrojúcou lekárkou je MUDr. J. v Q.. Matka s maloletým F. T. navštevuje urologickú ambulanciu v Q. a s maloletou Z. K. ortopedickú ambulanciu v K. T. V. A.Š. a chodí s ňou aj na rehabilitácie do Q.. Matka počas šetrenia uviedla, že otec pravidelne prispieva na výživu maloletých detí, avšak v januári 2014 prispel iba sumou 64,- Eur. V súčasnosti matka je poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 272,- Eur, iný príjem nemá a otec pracuje vo firme B. s čistým priemerným mesačným zárobkom 500,- Eur. Obaja rodičia nemajú inú vyživovaciu povinnosť okrem maloletých detí.

Z odpisov mzdových listov podaných zamestnávateľom B. Q..J..H.., O. XX, A. sa zisťuje, že príjem otca za rok 2013 činil 524,- Eur a za rok 2014 od januára do konca júla činil tak isto 524,- Eur.

Čo sa týka výdavkov otca mesačne platí na MHD 20,- Eur, nájom 70,- Eur, dlh poisťovni J. E. 20,- Eur, úver v Prvej stavebnej sporiteľni 200,- Eur.

Matka je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a poberá invalidný dôchodok vo výške 272,- Eur mesačne a rodinné prídavky na dvoje deti vo výške 47,04 Eur.

Obaja rodičia nemajú inú vyživovaciu povinnosť okrem maloletých detí.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopností, možností a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

V zmysle § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

V zmysle § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Vzhľadom na prevedené dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd návrh matky na zvýšenie výživného pre maloleté deti Z. K., Z.. XX.XX.XXXX T. F. T., Z.. XX.XX.XXXX F. zamietol, nakoľko príjem otca od poslednej úpravy výživného sa nezvýšil, pričom je pravdou, že maloleté deti postúpili do ďalšieho ročníka, ale navštevujú základnú školu a od roku 2012 nedošlo k takej zmene pomerov na ich strane, ktorá zmena by odôvodňovala zmenu výšky výživného.

O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.