

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/141/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822202257
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7822202257.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci manžela, ktorý podal návrh - K. W., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom O..B.. Š. XXX/XXX, G. A., proti manželke, ktorá návrh nepodala V. W. rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu K. W., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenému kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Š.P. XXX, XXX XX P., takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Súd žiada Slovenskú poštu - Banská Bystrica o vrátenie súdneho poplatku v sume 66,- eur navrhovateľovi K. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O.. B.. Š. XXX, XXX XX G. A., v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Manžel sa podaným návrhom, doručeným súdu dňa 12.09.2022 domáhal rozvodu manželstva s jeho manželkou z dôvodu rozvratu manželstva, ktoré neplní svoju spoločenskú funkciu. Spolu s podaným návrhom predložil súdu aj potvrdenie o zaplatení súdneho poplatku vo výške 66,00 eur.

2. Súd uznesením sp.zn. 8P/141/2022 - 15 zo dňa 29.09.2022 ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka - Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Š. XXX, XXX XX P. na zastupovanie v tomto konaní.

3. Súd následne uznesením sp. zn. 8P/141/2022 - 72 zo dňa 17.10.2022 uložil manželom povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR P. po dobu troch mesiacov, za účelom nápravy ich vzťahov, prípadného obnovenia ich spolužitia hlavne s poukazom na záujem maloletého dieťaťa.

4. Navrhovateľ - manžel, ktorý podal návrh na rozvod manželstva pred začatím pojednávania dňa 13.02.2023 zobral svoj návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť, z dôvodu záujmu o obnovenie spolužitia s manželkou.

5. Podľa ust. § 29 ods. 1/ Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, konanie vo veci zastavil.

7. Podľa ustanovenia § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia, že žiaden z účastníkov nemá na ich náhradu právo.

9. Podľa § 11 ods. 1/ Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok sa vráti, ak ho zaplatí ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

10. Podľa § 11 ods. 3/ Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, (ďalej zákon o súdnych poplatkoch), Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

11. Podľa § 11 ods. 4/ Zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch Orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 66,00 eur navrhovateľovi, cestou Slovenskej pošty, a.s. v zmysle ust. § 11 ods. 3/ a 6/ Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.