

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 4Er/412/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214202052
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Paulová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214202052.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova č. 25, Bratislava, zast. AK JUDr. Andrea Cviková, s.r.o. Kubániho 16, 811 04 Bratislava proti povinnému: A. X., bytom J. Z. XXX/XX, C. H., o vymoženie 1 532,70 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

Súd ukladá oprávnenému povinnosť nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Gasperovi, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Rimavská Sobota, P.O.BOX 142, 977 01 Brezno, trovy exekučného konania v sume 3,50 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č.k. 4Er/412/2014-15 zo dňa 30.05.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Toto rozhodnutie spolu s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 28.07.2014, č.k. 16CoE/234/2014-56 nadobudlo právoplatnosť dňa 04.08.2014.

Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku tretia veta, ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Vzhľadom na to, že rozhodnutie, ktorým sa zamietla žiadosť o vykonanie exekúcie je právoplatné, súd exekučné konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor bol vyzvaný súdom dňa 28.03.2014 na vyčíslenie účelne vynaložených hotových výdavkov, príp. odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie s poučením, že ak požadované nebude súdu zaslané v lehote, súd bude mať zato, že si trovy exekučného konania neuplatňuje.

Súdny exekútor doručil súdu dňa 17.06.2014 vyúčtovanie trov exekúcie v sume 5,02 eur, ktoré pozostávajú z poštovného vo výške 3,50 eur a paušálnych výdavkov / kancelárske potreby, toner, obálky / vo výške 1,52 eur a zároveň predložil spis EX 461/2014.

Súd posúdil vyúčtovanie trov povereného súdneho exekútora a trovy exekučného konania mu priznal nasledovne:

1/ náhradu hotových výdavkov podľa § 22 cit. vyhl. za poštovné vo výške 3,50 Eur

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za kancelárske potreby, toner, obálky vo výške 1,52 eur, nakoľko výška vynaložených výdavkov nie je v exekučnom spise nijako preukázaná.

SPOLU boli priznané súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 3,50 Eur.

Súd k náhrade trov exekúcie zaviazal oprávneného z dôvodu, že vzťah medzi oprávneným a povinným vznikol na základe typovej formulárovej zmluvy, ktorú si sám oprávnený vypracoval a sám si do nej vložil rozhodcovskú doložku, na základe ktorej následne dal návrh na začatie rozhodcovského konania, pričom rozhodcovský súd na základe neplatnej rozhodcovskej doložky nemal právomoc konať, no aj napriek tomu oprávnený podal návrh na začatie rozhodcovského konania a následne aj návrh na vykonanie exekúcie. Vyhlásenie rozhodcovskej doložky za neplatnú mohol oprávnený predpokladať aj s poukazom na spotrebiteľské právo Európske únie, ktorej je Slovenská republika platným členom.

Vzhľadom na uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.