

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/102/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010503
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010503.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Dzúrikovej a prísediacich Jána Šiandora a Petra Dávida, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.08.2014 vo Zvolene v trestnej veci proti ml. L. A., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona a iné, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 09.07.2014 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Miroslava Kmeča, obvineného ml. L. A. a obhajcu JUDr. Jaroslava Klátika, PhD, na základe ktorej

obvinený ml. L. A., nar. XX.XX.XXXX vo I., trvale bytom H.Č., R.. Q. XXX/XXX, t.č. vo výkone trestu ÚVTOS pre mladistvých v Sučanoch,

je vinný, ž e

po spoločnej dohode s obvineným ml. F. O. dňa 17.07.2013 v presne nezistenom čase od 22.30 hod. do 24.00 hod. vo I., okres I., pri novinovom stánku za prechodom pre chodcov v tesnej blízkosti hlavnej autobusovej stanice vyzval obvinený ml. F. O. poškodeného F. R., aby mu ukázal mobilný telefón značky HTC One V, ktorý mu následne vytrhol z ruky, a následne k nemu pristúpil obvinený ml. Dávid Kováč, ktorý mu strhol z krku striebornú retiazku s prívieskom loga futbalového klubu FC Spartak Trnava, čím týmto svojím konaním spôsobili poškodenému F. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. Z. X., O. XXXX/ X škodu vo výške 116,- €,

pričom obvinený ml. L. A. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol dňa 14.02.2013 rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T 210/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2013, odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr.zákona, a dňa 26.03.2013 bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 2T 11/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2013, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/ Tr.zákona a iné,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudzi vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods. 1 Tr.zákona, § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr.zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona, § 41 ods. 1 Tr.zákona, § 117 ods. 1 Tr.zákona na súhrnný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T 1/2014 zo dňa 22.01.2014, právoplatný dňa 22.01.2014, vo výroku o treste obvineného Dávida Kováča.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.poriadku je obvinený povinný spoločne a nerozdielne s obvineným ml. F. O. nahradiť škodu poškodenému F. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. Z. X., O. XXXX/X vo výške 116,- €.

Podľa § 287 ods. 1,2 Tr.poriadku je obvinený spoločne a nerozdielne s obvineným M. A. nahradiť škodu poškodenému X. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X.F. XXX/X, H. vo výške 910,50 €, poškodenému X. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., F..J..Š. XXXX/X vo výške 1.679,- € a poškodenej Zdravotnej poisťovni Dôvera, a.s., Einsteinova 25, Bratislava vo výške 23,39 €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obv. ml. L. A., trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona a iné.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 09.07.2014 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry a obvineného.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného, obhajcu a upovedomila o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 22.08.2014 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a predseda senátu nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválila a potvrdila ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za
podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..