

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114011156
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114011156.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ladislav Bujňák vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený:
T. Ž. - Z.. XX.X.XXXX V. J., K. B. A.Š., Z. H.
XXX/X, X. B. A., Z. H. Č.. XX, B.
I.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

v Košiciach a inde neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim dcéram a to od 12.2.2010 do dnešného dňa voči maloletej L., Z.. XX.X.XXXX a od 11.10.2011 do dnešného dna voči maloletej D., Z.. XX.X.XXXX umiestnených v Detskom domove, O. XX, A., hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona a k tejto povinnosti bol zaviazaný rozsudkami:

- Okresného súdu Košice II. pod sp. zn. 27P/537/2004-41 zo dňa 29.11.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.1.2006 a ktorým bola uložená otcovi T. Ž., Z.. XX.X.XXXX, K. B. A., Z. H. XXX/X povinnosť prispievať na výživu maloletej L. sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrené dieťa na účet Detského domova O. XX, A. počnúc právoplatnosťou uvedeného rozsudku a
- rozsudkom Okresného súdu II. pod sp. zn. 27P 49/2011 - 23 zo dňa 13.9.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2011 a ktorým bola uložená otcovi T. Ž., Z.. XX.X.XXXX, K. B. A., Z. H. XXX/X povinnosť prispievať na výživu maloletej D. sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrené dieťa vždy do 15 - teho dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova O. XX, A., počnúc právoplatnosťou uvedeného rozsudku

čím týmto svojim konaním dlhuje menovaný na výživnom u dcéry L. za obdobie od 12.2.2010 do 25.3.2011 - nástup výkonu trestu odňatia slobody (4T 14/2011) a od 25.3.2011 do súčasnej doby sumu spolu v celkovej výške 1.111,35 Eur a u dcéry D. za obdobie od 25.3.2011 - koniec výkonu trestu odňatia slobody (4T 14/2011) do súčasnej doby sumu spolu v celkovej výške 1060,63 Eur.

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší rozsudok OS Košice II. sp. zn. 3T 51/2012 zo dňa 8.11.2012 a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.