

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713221486
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713221486.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu BL Telecom collection, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanej N. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. XXXX/X, XXX XX F., t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou Magdou Šantovou, zam. Okresný súd Zvolen ako súdny tajomník, o zaplatenie 248,95 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e prvý výrok Rozsudku č. k. 6C/45/2014-44 zo dňa 19.5.2014 tak, že tento správne znie:

„Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 78,-- Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania z uvedenej sumy od 20. 12. 2013 do zaplatenia.“

V ostatných častiach zostáva Rozsudok č. k. č. k. 6C/45/2014-44 zo dňa 19.5.2014 n e d o t k n u t ý .

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 248,95 Eur spolu z titulu neuhradenej ceny za poskytnuté služby a z titulu zmluvnej pokuty spolu s príslušným úrokom z omeškania. Súd rozhodol vo veci rozsudkom č. k. č. k. 6C/45/2014-44 zo dňa 19.5.2014, ktorým zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 78 Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9 % zo sumy 78 Eur od 20.12.2013 do zaplatenia. Vo zvyšnej časti žalobu zamietol. Dňa 1.8.2014 bol súdu doručený návrh právneho zástupcu žalobcu na opravu rozsudku vo výroku, nakoľko v časti úrokov z omeškania z dôvodu zrejmej chyby v písaní vynechal obdobie úročenia.

Podľa § 164 zák. č. 99/1963 Zb., Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd zo súdneho spisu zistil, že vo výroku rozsudku č. k. 6C/45/2014-44 zo dňa 19.5.2014 došlo k zrejmej chybe v písaní v časti úroku z omeškania, keď navrhovateľ žiadal úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo žalovanej sumy, pričom v rozsudku súd neuviedol priznanú dobu úročenia. Na základe vyššie uvedeného súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia O.s.p. vykonal opravu výroku rozsudku č. k. 6C/45/2014-44 zo dňa 19.5.2014, a to tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Ostatné časti dotknutého rozsudku zostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).