

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 7C/90/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313207271  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313207271.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Máriou Červenákovou, v právnej veci navrhovateľa: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, proti odporcovi: I. B., D.. XX.X.XXXX, D. N. U., Z. XXXX/XX, v konaní zastúpený opatrovníkom: M. B., D. XX.X.XXXX, N. C. Z., C. XX, o zaplatenie 337,62 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 337,62 Eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 8,75 % počnúc dňom 6.2.2013 až do zaplatenia, na účet navrhovateľa vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, S. XXXXXXXXXXX/KS XXXX V. Z. XXXXX, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť na súdnom poplatku 20 Eur na účet Okresného súdu Levice, vedený Štátnej pokladnici, v prospech účtu L. N. Z. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX Z., S. XXXXXXXXXXX, G. XXXX, špecifický symbol XXXXXXXXXXX, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ v podanom návrhu žiadal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu 337,62 Eur s príslušenstvom. V podanom návrhu uviedol, že odporca dňa 23.9.2011 spôsobil ublíženie na zdraví, pri ktorom utrpel zranenie L.. M. B., ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie. L.. M. B. je poistencom navrhovateľa. Dňa 11.1.2013 zaslali odporcovi výzvu na úhradu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, na ktorú však odporca nereagoval. V zmysle § 42 ods. 4 písm. a) zák. č. 577/25004 Z.z majú právo na náhradu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v dôsledku protiprávneho konania voči poistencom.

Okresný súd Levice vo veci vydal platobný rozkaz dňa 5.6.2013 pod č.k. 9Ro/200/2013 - 10. Platobný rozkaz bol uznesení Okresného súdu Levice zo dňa 5.3.2014 pod č.k. 9Ro/200/2013-23 zrušený v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p.

Okresný súd Levice odporcovi zdržujúcim sa na neznámom mieste podľa § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil opatrovníka. Opatrovník bol ustanovený uznesením OS Levice zo dňa 25.6.2014 pod č.k. 7C/90/2014-28 a to v osobe pôsobiacej v rodinnom prostredí odporcu.

Okresný súd Levice na pojednávaní dňa 22.8.2014 rozhodol v neprítomnosti účastníkov konania podľa § 101 ods. 2 O.s.p., keďže doručenie mali riadne vykázané. Neúčast' ospravedlnil navrhovateľ s tým, že žiadajú rozhodnúť vo veci bez ich prítomnosti. Opatrovník odporcu neúčast' neospravedlnil, pojednávanie nežiadal odročiť z dôležitého dôvodu.

Súd na základe prevedeného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Odporca dňa 23.9.2011 v čase o 23.50 hod. v Leviciach na ul. Ľ. Štúra na terase LV cocteil baru po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol L.. M.U. B., trvale bytom Tupá, a to tak, že ho udrel päsťou do tváre - oblasti nosa, čím mu spôsobil zlomeninu nosových kostí s posunkom úlomkov s dobou liečenia do 6 týždňov. Za toto konanie bol odporca uznaný vinný a odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 3.7.2012 pod č.k. 3T/63/2012. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 3.7.2012.

L.. M. B. je poistenec navrhovateľa, ktorý vynaložil náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v súvislosti s vyššie uvedeným ublížením na zdraví a to vo výške 372,52 Eur. Sú to náklady ambulantnej starostlivosti.

Navrhovateľ vyzval odporcu prípisom zo dňa 11.1.2013 a 27.2.2013 uhradiť vynaložené náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, avšak bezvýsledne.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a) zák. č. 577/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť si nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním.

Na základe prevedeného dokazovania súd mal preukázané, že zo strany odporcu došlo k protiprávnemu konaniu voči poistencovi navrhovateľa. Navrhovateľ vynaložil náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť svojho poistenca Ing. Júliusa Gyönyöra a to vo výške 372,52 Eur. Zranenia, ktoré mu boli spôsobené si vyžiadali lekárske ošetrenie v zdravotných zariadeniach. Náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť predstavovala špecializovaná ambulantná starostlivosť vo výške 31,23 Eur, spoločné vyšetrenie a liečebné zložky vo výške 60,63 Eur, lekárne, výdajne, optiky, distribútori 0,66 Eur a ústavná (lôžková) starostlivosť vo výške 280,00 Eur. Poskytnutá zdravotná starostlivosť a jednotlivé liečebné postupy boli preukázané kartou poistenca. Vzhľadom k tomu, že časť škody vo výške 34,90 Eur bola navrhovateľovi priznaná rozsudkom OS Levice zo dňa 3.7.2012 pod č.k. 3T/63/2012, navrhovateľ si uplatnil zvyšok preukázaných nákladov vo výške žalovanej pohľadávky t.j. 337,62 Eur. Z uvedeného dôvodu súd podanému návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z, ktorým a vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení platnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Odporca sa s plnením dostal do omeškania, preto je povinný platiť úroky z omeškania. Súd priznal úroky z omeškania vo výške 8,75 % ročne (t.j. zo súčtu úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky, platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu vo výške 0,75 % ročne + 8 percentuálnych bodov) a to odo dňa 6.2.2013, kedy mu uplynula lehota na plnenie v zmysle výzvy zo dňa 11.1.2013.

Navrhovateľ mal v konaní úspech, vzniklo mu právo na náhradu trov konania podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ bol v konaní oslobodený od súdneho poplatku, preto súd zaviazal odporcu k úhrade trov na súdnom poplatku vo výške 20 Eur na účet Okresného súdu Levice.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len

tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)

V Leviciach, dňa 22. augusta 2014