

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17P/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513210097
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2513210097.4

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. Z., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom u budúcich osvojiteľov, zast. kolíznym opatrovníkom: Q. práce, sociálnych vecí a rodiny A., pracovisko C., dieťa rodičov - matky: M. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. C. a otca: M. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. X, H., obaja t.č. na neznámom mieste, zastúpení opatrovníčkou: M. O. N., S. Z. Q. P. Z. A., o vyslovenie osvojiteľnosti, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 17P/2/2014-48 zo dňa 05.08.2014 sa dopĺňa týmto výrokom:

IV. Súd ustanovuje maloletému poručníka P. M., IČO: 00 312 592, XXX XX M. XXX, ktorý bude dohliadať na jeho výchovu, na rozsah a spôsob starostlivosti, zastupovať maloletého a spravovať jeho prípadný majetok. Poručník je povinný predkladať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletého a správu o maloletom dieťati raz ročne vždy najneskôr k 15.02. za predchádzajúci rok a po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého najneskôr do dvoch mesiacov od zániku poručníctva.

odôvodnenie:

V konaní sp.zn. 17P/2/2014 o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého, bola rozsudkom zo dňa 05.08.2014 vyslovená osvojiteľnosť maloletého a zároveň boli jeho rodičia pozbavení rodičovských práv, maloletému však nebol ustanovený poručník. Rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Podľa § 166 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 166 ods. 2 prvá veta O.s.p., doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 56 ods. 1 až 3 Zákona o rodine (ďalej len „ZR“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 ods. 3 ZR, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

Podľa § 58 ods. 1 ZR, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. 9)

Nakoľko rodičia maloletého boli pozbavení rodičovských práv, súd maloletému v súlade s citovanými ustanoveniami ustanovil za poručníka P. M., nakoľko sa maloletý zdržiava v tejto obci na základe uznesenia č.k. 8P/43/2014-16 zo dňa 24.06.2014.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a pôvodný rozsudok zodpovedajúcim spôsobom doplnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie zo strany opatrovníčky rodičov do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trnave; kolízny opatrovník sa práva podať odvolanie vzdal do zápisnice, preto tomuto právo podať odvolanie neprislúcha.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti :

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.