

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1T/104/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613010253  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5613010253.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 22. augusta 2014 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený  
mladistvý G. L. K. M. B. H. O. N. K. nar. XX. X. XXXX v M. G., F. R. Z.. X. G. XXXX/XXXX, M. G.

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že dňa 1. 4. 2013 v dopoludňajších hodinách v byte G. E. na Z. X. G. XXXX/XXXX H. M. G.Š., kde bol na návšteve, odcudzil z gauča v obývačke mobilný telefón značky Sony Xperia U, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím spôsobil G. E.O., U.. X. X. XXXX, R. M. G., Z. X. G. XXXX/XXXX, škodu vo výške najmenej 150,- eur, a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 7. 12. 2012 v čase o 19.30 hod. v obchodnom dome Stop Shop v predajni COOP Jednota supermarket Tempo na Ulici 1. mája 41 v Liptovskom Mikuláši sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru Liptovský Mikuláš bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- eur, číslo bloku A0113132,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1,2, § 117 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, k/, l/, § 37 písm. h), § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu podmieniene o d k l a d á.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 112 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/118/2013 zo dňa 4. 11. 2013, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 216 ods. 1, § 117 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, k/, § 37 písm. h), § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmieniene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 4 mesiacov, a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.