

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 10Er/760/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513209479  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Smižanský  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513209479.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie v prospech oprávneného Z.. R. N., H.. XX.XX.XXXX B. Z.. R. N., H.. XX.XX.XXXX, obe bytom ako matka, zákonne zastúpených matkou Z.. T. M., H. K. Č.. XXX/X XXX XX N., proti povinnému A. N., H.. XX.XX.XXXX, Č.. M.. XXX, XXX XX S., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Peter Galo, so sídlom exekútorského úradu E. Belluša 6936/10, 921 01 Piešťany, o vymoženie zameškaného výživného a bežného výživného, o námietkach povinného proti exekúcii, takt

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zo dňa 22.04.2014 zamietla.

### odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany na základe žiadosti súdneho exekútora JUDr. Petra Gala (ďalej len „súdny exekútor“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 16.8.2013, poverením zo dňa 1.4.2014, číslo 5204 0070008 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozsudku vydaného Okresným súdom Piešťany č.k. 9P/27/2011-150 zo dňa 8.8.2012 (ďalej len „exekučný titul“), na vymoženie povinnosti zaplatiť dlžné výživné na mal. R. N. v sume 375,-Eur za obdobie od 1.5.2011 do 31.7.2012 spolu s bežným výživným vo výške 100 Eur mesačne počnúc mesiacom september 2013, a zameškané výživné na mal. R. N. v sume 300,-Eur za obdobie od 1.5.2011 do 31.7.2012 spolu s bežným výživným vo výške 60 Eur mesačne počnúc mesiacom september 2013, a trovy exekúcie.

Dňa 25.4.2014 bolo tunajším súdom prijaté podanie súdneho exekútora, ktorým predkladá súdu námietky povinného na rozhodnutie. K svojmu podaniu pripojil fotokópiu upovedomenia o začatí exekúcie, fotokópiu doručenky z upovedomenia o začatí exekúcie od povinného spolu s prílohami, originál námietok a poštovú obálku. Prílohou námietok povinného sú výpisy z účtov dokladujúcich platby zo dňa 25.9.2013 v sume 180 Eur, dňa 25.10.2013 v sume 180 Eur, dňa 3.12.2013 v sume 180 Eur, dňa 17.12.2013 v sume 180 Eur, dňa 3.2.2014 v sume 180 Eur, dňa 3.3.2014 v sume 180 Eur, dňa 18.3.2014 v sume 100 Eur, dňa 28.3.2014 v sume 80 Eur. Súd vyzval matku mal. na vyjadrenie sa k podaným námietkam povinného, ktoré vyjadrenie bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 18.6.2014 a doplnené 8.7.2014 a 30.7.2014.

Podľa § 50 Exekučného poriadku, Povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť. Námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia. Rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému

vykonaním exekúcie. Proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietskam, je prípustné odvolanie. Ak je rozhodnutie, ktorým sa námietskam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie. Ak povinný zoberie námietyl späť predtým, ako o nich rozhodne súd, exekútor pokračuje vo vykonávaní exekúcie a o námietskach sa nerozhoduje. Proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietskam, je prípustné odvolanie.

Námietyl proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z uvedeného je zrejmé, že námietyl nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námielok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietyl musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námielok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva na v nedostatku procesných podmienok, hmotnoprávne skutočnosti sú okolnosti, na základe ktorých spravidla dochádza k zániku vymáhaného nároku (najčastejšie splnením). Lehota na podanie námielok proti exekúcii je štrnásťdňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, pričom táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať, odpustenie jej zmeškania je vylúčené.

Súd sa oboznámil s návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie, so žiadosťou exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, s exekučným titulom, s poverením exekútora na vykonanie exekúcie, s upovedomením o začatí exekúcie, s námietskami povinného, vyjadrením matky mal. spolu s pripojenými listinami, ako aj s ostatným obsahom spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Okresný súd Piešťany poverením zo dňa 1.4.2014, číslo 5204 0070008 poveril exekútora vykonaním exekúcie na základe vykonateľného exekučného titulu na vymozenie povinnosti zaplatiť dlžné výživné na mal. R. N. v sume 375,-Eur za obdobie od 1.5.2011 do 31.7.2012, v sume 550,-Eur od 1.8.2012 do 31.8.2013 spolu s bežným výživným vo výške 100 Eur mesačne počnúc mesiacom september 2013, a zameškané výživné na mal. R. N. v sume 300,-Eur za obdobie od 1.5.2011 do 31.7.2012, v sume 380,-Eur od 1.8.2012 do 31.8.2013 spolu s bežným výživným vo výške 60 Eur mesačne počnúc mesiacom september 2013, a trovy exekúcie.

Exekútor poverený vykonaním exekúcie upovedomením zo dňa 2.4.2014 upovedomil povinného o začatí exekúcie, o výške vymáhanej pohľadávky dlhu na výživnom od 1.5.2011 do 31.3.2014 na mal. R. vo výške 1 625 Eur a R.É. vo výške 1 100 Eur, spolu 2 725 Eur, bežné výživné na mal. R. vo výške 100 Eur mesačne a na R. vo výške 60 Eur mesačne, spolu 160 Eur mesačne, vyčíslil predbežné trovy exekúcie vrátane DPH na sumu 338,52 Eur a vyzval povinného, aby do 14 dní od doručenia tohto upovedomenia uspokojil pohľadávku oprávneného a jej príslušenstvo, ako aj trovy exekúcie, inak vydá exekučný príkaz na vykonanie exekúcie a príkaz na úhradu trov exekúcie a vykoná exekúciu. Zároveň v upovedomení zakázal povinnému, aby odo dňa doručenia tohto upovedomenia nakladal so svojím majetkom, ktorý podľa Exekučného poriadku podlieha exekúcii a poučil povinného o jeho práve vzniesť do 14 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia námietyl proti exekúcii, do 3 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia námietyl proti trovám exekúcie.

Podľa pripojenej fotokópie doručanky bolo upovedomenie o začatí exekúcie povinnému doručené do vlastných rúk dňa 9.4.2014.

Podaním zo dňa 22.4.2014 podal povinný proti exekúcii včas námietyl (podanie bolo doručené exekútorškému úradu osobne dňa 22.4.2014). V námietskach proti exekúcii povinný uviedol, že uhradil on a jeho rodina na účet matky mal. sumy na výživnom nasledovne : dňa 25.9.2013 sumu 180 Eur, dňa 25.10.2013 sumu 180 Eur, dňa 3.12.2013 sumu 180 Eur, dňa 17.12.2013 sumu 180 Eur, dňa 3.2.2014

sumu 180 Eur, dňa 3.3.2014 sumu 180 Eur, dňa 18.3.2014 sumu 100 Eur, dňa 28.3.2014 sumu 80 Eur. Uvedené skutočnosti preukázal výpismi z účtov. Z toho dôvodu namietol, že vymáhaná dlžná suma na zameškanom výživnom v celkovej sume na obe maloleté, exekútorom v upovedomení o začatí exekúcie vyčíslená na 2 725 Eur, má byť znížená o vykonané platby v mesiacoch september 2013 až marec 2014 v sume 1 260 Eur a vo výslednej sume dlží na zameškanom výživnom sumu 1465 Eur.

Podaním zo dňa 18.6.2014 sa matka mal. vyjadrila k plneniam povinného v tom zmysle, že jej povinný v období od 1.9.2013 do 31.3.2014 vyplatil iba 1180 Eur a nie sumu 1260 Eur ktorú uviedol povinný vo svojich námietkach. Rozdiel vo výpočtoch mal nastať v mesiaci marec 2014 kedy bolo jednak oneskorene poukázané výživné za mesiac február 2014 v sume 180 Eur a povinný zaplatil výživné za marec iba na mal. Tamaru v sume 100 Eur. Ďalej matka mal. uviedla, že dochádza k oneskoreným platbám čo sa stalo aj v prípade výživného za mesiac november 2013, ktoré povinný uhradil až v decembri 2013 spolu s decembrovou úhradou výživného, a v mesiaci január 2014 nebolo výživné uhradené vôbec.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu súd zistil, že exekúcia začala dôvodne, nakoľko povinný v čase začatia exekučného konania dňa 15.08.2013 bol dlžný na zameškanom výživnom na obe mal. deti v rozsahu v akom bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie. Povinnému bola rozsudkom tunajšieho súdu 9P/27/2011 zo dňa 8.8.2012 uložená povinnosť platiť výživné 100 Eur mesačne na mal. R. a 60 Eur na mal. R. a súčasne splácať nedoplatok na zročnom výživnom v sume 375 Eur na mal. R. u vo výške 10,42 Eur mesačne a nedoplatok 300 Eur na mal. R. vo výške 8,33 Eur mesačne, ktorý mal poukazovať spolu s bežným výživným vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s tým, že nezaplatenie jednej zročnej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Súčasne bol súdny exekútor poverený na vymozenie bežného výživného splatného do budúcnosti, nakoľko povinný svoju povinnosť platiť výživné na mal. deti neplnil riadne a včas. Dňa 02.04.2014 súdny exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie, v ktorom vyčíslił sumu dlžného výživného na obe mal. deti vo výške 2.725 Eur zahrňujúcu aj sumu zročného bežného výživného počnúc mesiacom september 2013. Následne povinný namietal výšku zameškaného výživného od mesiaca september 2013 do mesiaca marec 2014.

Z uvedeného vyplýva, že povinný síce uhradil výživné v ním uvádzanej výške, čo má súd za preukázané výpismi z účtov povinného ako aj výpismi z účtov matky mal., čo však vykonal až po začatí exekúcie. Táto skutočnosť nie je dôvodom na vyhovieanie námietkam proti exekúcii, keďže povinný nenamietal dôvodnosť ani výšku výživného do momentu začatia exekúcie.

Súd má za preukázané čiastočné plnenie v rámci exekúcie povinným, a preto bude po právoplatnosti tohto uznesenia rozhodovať o čiastočnom zastavení exekúcie.

Na základe uvedeného súd zamietol námietky povinného proti exekúcii, keďže exekúcia začala dôvodne, teda povinný neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by nastali po vzniku exekučného titulu do začatia exekúcie a spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná.

#### **Poučenie:**

Proti výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 50 ods. 4 Exekučného poriadku). Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je prípustné odvolanie podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku.