

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1T/101/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010303  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2023:6822010303.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 13. februára 2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: W. W.  
I.. XX.XX.XXXX O. L., G. Z. N. XXX, B. XXX XX, G..Č.. O. Ú. N.

je vinný , že

dňa 27.08.2021 v čase asi okolo 15.10 h na poľnej ceste za obcou I. v smere na obec Kameňany pristúpil k W.. W.. F., I.. XX.XX.XXXX, N. sedel na svojom bicykli zn. Amerika Irok, zeleno - čiernej farby v hodnote 70,- € a so zvýšeným hlasom sa ho opýtal „ty si mi nadával?“, mal. M. A. mu odpovedal, že nie, následne hneď na to mu povedal „daj sem bicykel, lebo ťa zbijem“ a v tom oboma rukami strčil do mal. M- A., ktorý spadol na zem, ale držal sa oboma rukami bicykla, následne k nemu pristúpil a chytil sa rukami o rám bicykla a začal ho ťahať k sebe, pričom mal. M. A. mu bicykel nechcel pustiť, zhruba po 5 sekundách ho maloletý pustil, nakoľko nedokázal odolávať sile obvineného, ktorou ťahal za bicykel, potom mal. M. A. povedal padaj domov, lebo dostaneš, následne s bicyklom odišiel domov, čím svojím konaním spôsobil pre poškodenú V. F.N., Z. I. XX Š. vo výške 70,- € a uvedeným konaním nespôsobil mal. M. A. zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie,

t e d a

proti inému použil násilie a hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a taký čin spáchal na chránenej osobe - dieťati,

t ý m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. d/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 39 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T 2/2022 zo dňa 24.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2022, a ktorým bol obvinenému za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmieničným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.