

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11C/340/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214201103  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214201103.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., IČO: 36 049 581, so sídlom Karadžičova 10, 821 08 Bratislava, zast. JUDr. Felix Neupauer, advokát, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS so sídlom Karadžičova 10, 821 08 Bratislava proti odporcovi: Q. O., G.. XX.XX.XXXX, J.. XX.XX.XXXX, G. K. K. O. XXX, XXX XX I. O. o zaplatenie istiny 14,47 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd ruší uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 08.05.2014, číslo konania 11C/340/2014-29.

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom doručeným súdu dňa 30.01.2014 domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu istinu vo výške 14,47 eur s príslušenstvom a náhradu trov konania.

Dňa 08.05.2014 vydal tunajší súd uznesenie č.k. 11C/340/2014-29, ktorým konanie zastavil a vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Zároveň rozhodol, že odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva. Dôvodom zastavenia konania bola skutočnosť, že predmetná vec nepatrí do právomoci súdu ale Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, ktorému vec postúpil.

Pri doručovaní predmetného uznesenia bolo zistené, že odporca dňa 22.04.2013, t.j. ešte pred začatím konania, zomrel.

Dňa 27.05.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené od navrhovateľa späťvzatie návrhu na začatie konania, ktorým navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Podľa ustanovenia § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné

konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa ustanovenia § 104 ods. 2 O.s.p., ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

V danom prípade bol na tunajší súd doručený návrh na vydanie platobného rozkazu dňa 30.01.2014. Tunajší súd dňa 08.05.2014 vydal pod č.k. 11C/340/2014-29 uznesenie, ktorým konanie zastavil, vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou a odporcovi náhradu trov konania nepriznal. Súd však počas pokusu o doručenie uznesenia odporcovi zistil, že ten zomrel dňa 22.04.2013, čiže zomrel ešte pred podaním návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Jednou z podmienok konania je spôsobilosť byť účastníkom konania. Podľa ustanovenia § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Spôsobilosť byť účastníkom konania v procesnom práve sa teda rovná hmotnoprávnemu inštitútu spôsobilosti mať práva a povinnosti. Spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením, pričom smrťou táto spôsobilosť zanikne (ustanovenie. § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka). Úmrtie účastníka ešte pred podaním návrhu znamená pre občianskoprávne konanie neodstrániteľný nedostatok v konaní v chýbajúcom subjekte na jednej strane účastníkov, ktorý nemožno odstrániť, preto súd konanie zastavil. Zároveň súd rozhodol o zrušení uznesenia č.k. 11C/340/2014-29 zo dňa 08.05.2014.

O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3 O.s.p.).