

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 0T/78/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114000079
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114000079.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

H. E. Y. U. N. A. Y. B., narodený XX.X.XXXX H. Q. G., trvale bytom O. Č. XXX, okres Zlaté Moravce, živnostník,

je vinný, že:

dňa 20.8.2014 o 21.45 hodine viedol po požití alkoholických nápojov na Školskej ulici v obci Obyce, okres Zlaté Moravce, osobné motorové vozidlo značky Seat Ibiza, evidenčné číslo Q. XXX R., kde bol zastavený a kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Zlaté Moravce a podrobený lekárskeho vyšetreniu ku skúške na alkohol v krvi a analýzou odobratej vzorky krvi dňa 20.8.2014 o 22.33 hodine mu bolo zistené 1,79 promile alkoholu v krvi, pričom vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra XT/X/XXXX - XX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.2.2013, bol uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorového vozidla akéhokoľvek druhu v trvaní tri roky, ktorý začal vykonávať dňa 17.1.2013,

t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- 2 -

0T/78/2014 -

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 49 ods. 2 úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd do výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zák. mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.