

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/98/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313202114
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313202114.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Máriou Červenákovou, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporcovi: A. S.G., H.. X.X.XXXX, H. C. F., D. XXXX/XX, v konaní zastúpený opatrovníkom: Milada Nedorolíková, pracovníčka Okresného súdu Levice, o zaplatenie 289,33 Eur s prísł., takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 289,33 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne, počnúc dňom 22.7.2011 až do zaplatenia a trovy na súdnom poplatku vo výške 17 Eur, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ v podanom návrhu žiadal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu 289,33 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne z dlžnej sumy od 22.7.2011 do zaplatenia a k náhrade trov konania. V písomnom návrhu uviedol, že uzatvoril s odporcom Zmluvu č. A4725903 a Zmluvu č. 1281073, na základe ktorých mu vypožičal 2 ks SIM kariet, ktoré umožňujú odporcovi využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. K SIM kartám boli priradené účastnícke telefónne čísla 0917317567 a 0905423099. Tým, že odporca riadne a včas nezaplatil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie 2011/03 - 2011/05 porušil zmluvné povinnosti. Cena nezaplatených poskytnutých služieb predstavuje 90,33 Eur. Navrhovateľ si uplatňuje aj škodu voči odporcovi, ktorá mu vznikla za odpredaný mobilný telefón/telekomunikačné zariadenia Samsung S5600 a to vo výške 199,00 Eur. Uvedená škoda predstavuje rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu/telekomunikačného zariadenia a jeho akciovou cenou (ďalej len „výsledná suma“), t.z. predstavuje škodu navrhovateľa, ktorú odporca navrhovateľovi spôsobil tým, že získal mobilný telefón/telekomunikačné zariadenie za cenu zvýhodnenú oproti cene trhovej tak, že podpisom Dodatku sa zaviazal používať služby, a za tieto platiť po dobu viazanosti a následne porušil svoj základný záväzok zotrvať v zmluvnom vzťahu počas dohodnutej doby (tzv. doby viazanosti) a platiť riadne a včas cenu za poskytnuté služby. Navrhovateľ zaslal odporcovi dňa 7.7.2011 pokus o pokonávku s rozpisom neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a sumu za mobilný telefón. Odporca na pokus o pokonávku nereagoval žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky. Pohľadávka navrhovateľa voči odporcovi z titulu neuhradených služieb predstavuje sumu 99,33 Eur a 199,00 Eur ako škoda, ktorá navrhovateľovi preukázateľne vznikla.

Okresný súd Levice vo veci vydal platobný rozkaz dňa 18.3.2013 pod č.k. 11Ro/59/2013-31. Platobný rozkaz bol uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 27.2.2014 pod č.k. 11Ro/59/2013-46 zrušený v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p.

Okresný súd Levice odporcovi zdržujúcim sa na neznámom mieste uznesením zo dňa 12.5.2014 pod č.k. 7C/98/2014-55 ustanovil v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníka.

Okresný súd Levice na pojednávaní dňa 22.8.2014 rozhodol v neprítomnosti účastníkov konania podľa § 101 ods. 2 O.s.p., keďže doručenie mali riadne vykázané. Navrhovateľ neúčast' ospravedlnil, nežiadal pojednávanie odročit' z dôležitého dôvodu. Žiadal odporcu zaviazat' k úhrade pohľadávky s príslušenstvom v zmysle podaného návrhu a k nemu priložených listinných dôkazov.

Opatrovník odporcu neúčast' neospravedlnil, pojednávanie nežiadal odročit' z dôležitého dôvodu.

Na základe prevedeného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 9.4.1998 Zmluvu o poskytovaní služieb GSM č. 1281073 (ďalej len Zmluva), ktorej nedeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi SIM kartu, ktorá mu umožňovala využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom s účastníckym programom Globtel 50. K SIM karte bolo pridelené účastnícke telefónne číslo 0905423099.

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 25.11.2009 Zmluvu o pripojení č. A4725903 (ďalej len zmluva), ktorej nedeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi SIM kartu, ktorá mu umožňovala využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom s účastníckym programom Majster paušál za 1 euro. Bolo mu pridelené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX.

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 25.11.2009 Dodatok k Zmluve o pripojení č. 1281073, ktorej predmetom bola aktivácia účastníckeho programu Volania do všetkých sietí 100 v rámci akcie Výmeny 2009, ako aj odpredaj koncového telekomunikačného zariadenia značky Samsung S5600 za akciovú cenu 1,00 Eur. Odporca ako Účastník vyhlásil, že si je vedomý, že bežná maloobchodná cena MT bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH, za ktorú Podnik t.j. navrhovateľ MT zo svojho majetku predáva, je 200,00 Eur.

Navrhovateľ zaslal odporcovi pokus o pokonávku prípisom zo dňa 7.7.2011, kde ho vyzval na úhradu 290,33 Eur najneskôr do 21.7.2011, a to za neuhradené riadne vyúčtované ceny za poskytnuté elektronické komunikačné služby vo výške 90,33 Eur a zmluvnú pokutu vo výške 200,00 Eur.

Odporcovi bola vyúčtovaná faktúra za mobilný telefón s priradeným telefónnym číslom 0917317567 a to:

faktúra číslo zo dňa zúčtovacie obdobie suma splatnosť

5116459384	16.3.2011	10.3.2011-9.4.2011	1,00 Eur	30.3.2011
5119674830	16.4.2011	10.4.2011-9.5.2011	1,00 Eur	30.4.2011
5122930499	18.5.2011	10.5.2011-9.6.2011	3,98 Eur	1.6.2011
5119718379	16.4.2011	upomienka	1,33 Eur	30.4.2011

Odporcovi bola vyúčtovaná faktúra za mobilný telefón s priradeným telefónnym číslom 0905423099 a to:

faktúra číslo zo dňa zúčtovacie obdobie suma splatnosť

5116459378	16.3.2011	10.3.2011-9.4.2011	32,84 Eur	30.3.2011
5119674929	16.4.2011	10.4.2011-9.5.2011	46,20 Eur	30.4.2011
5122930598	18.5.2011	10.5.2011-9.6.2011	3,98 Eur	1.6.2011

Navrhovateľ si uplatnil voči odporcovi pohľadávku vo výške 289,33 Eur.

Súčasťou uzavretých zmlúv boli Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s. vydané v súlade so zákonom č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

Z článku 2 bod 2.2 Všeobecných podmienok vyplýva, že Zmluva je dvojstranný právny úkon medzi spoločnosťou Orange Slovensko a Účastníkom, ktorým sa spoločnosť Orange Slovensko zaväzuje Účastníkovi zriadiť prístup k jej VTS a sprístupniť Účastníkom požadované služby a Účastník sa zaväzuje platiť cenu za zriadenie prístupu a poskytovanie dohodnutých Služieb. Každý ďalší právny vzťah, ktorého predmetom je poskytovanie Služieb spoločnosťou Orange Slovensko Účastníkovi a ktorý vznikne po uzavretí Zmluvy medzi spoločnosťou Orange Slovensko a Účastníkom, sa považuje za dodatok k Zmluve.

Podľa článku 6 bod 6.2 písm. b/ Všeobecných podmienok okrem povinností upravených v týchto Všeobecných podmienkach je Účastník povinný platiť cenu za poskytnuté Služby podľa Zmluvy a podľa Cenníka, ako aj cenu za iné Služby až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní v súlade s ustanovením článku 11 bod 11.8 týchto Všeobecných podmienok.

Podľa článku 11 bod 11.8 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného Účastníkovi vyhotoví vyúčtovací doklad alebo faktúru, ak povinnosť vyhotoviť faktúru vyplýva z príslušných právnych predpisov, (ďalej vyúčtovací doklad a faktúra spolu len ako „faktúra“) ktorou vyúčtuje ceny poskytnutých Služieb počas zúčtovacieho obdobia vrátane súm zaplatených Účastníkom ako zábezpeka na cenu za poskytnuté služby. Lehota splatnosti faktúry, ktorá je daňovým dokladom je 14 dní odo dňa jej vystavenia. Účastník a spoločnosť Orange Slovensko sa môžu dohodnúť na doručovaní elektronickej formy faktúry a elektronickej forme doručovania faktúry.

Podľa článku 11 bod 11.9 Všeobecných podmienok Účastník zodpovedá za včasné uhradenie vyúčtovanej ceny poskytnutých alebo požadovaných Služieb vo faktúre doručenej na poslednú známu adresu pre zasielanie faktúr a písomností oznámenú Účastníkom spoločnosti Orange Slovensko. Za riadnu úhradu sa považuje úhrada obsahujúca správne uvedené všetky hlavné identifikačné znaky, ktoré sú uvedené na faktúre, najmä variabilný symbol, čiastku a číslo účtu. Bez uvedenia správneho variabilného symbolu nie je možné úhradu priradiť.

Podľa článku 1 bod 1.2 Dodatku k Zmluve o pripojení: č. 1281073 predmetom tohto Dodatku je dohoda strán o predaji koncového telekomunikačného zariadenia (ďalej len „MT“) typ MT: Samsung S5600 Účastníkovi z majetku Podniku so zľavou z jeho spotrebiteľskej ceny za kúpnu cenu (po uplatnení zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny) s DPH 1,00 Eur.

Podľa čl. 2 bod 2.5 Dodatku, v prípade porušenia niektorej z povinností Účastníka uvedenej v bode 2.3 alebo 2.4 tohto článku (najmä ale nielen nezaplatenie splatnej ceny za Služby, nedodržanie záväzku uvedeného v bode 2.2 tohto článku, jednostranné ukončenie platnosti Zmluvy alebo tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti, vykonanie úkonu smerujúceho k ukončeniu platnosti tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti bez ohľadu na skutočnosť, či naozaj dôjde k ukončeniu jeho platnosti) je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 200,00 Eur. Právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne Podniku samotným porušením povinnosti Účastníka, a to v okamihu porušenia povinnosti Účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany Podniku (napr. odstúpením od Zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania Služieb v prípade porušenia povinnosti podľa bodu 2.3 písmena c) tohto článku). Účastník je zároveň povinný uhradiť Podniku náhradu škody, ktorej výška presahuje výšku dohodnutej zmluvnej pokuty. Zmluvnú pokutu podľa tohto článku bude Účastník povinný zaplatiť Podniku bez ohľadu na dĺžku doby, ktorá mu ešte zostávala do uplynutia doby viazanosti. Zmluvná pokuta je splatná v lehote uvedenej vo výzve na jej zaplatenie, inak v lehote 14 dní odo dňa doručenia výzvy Podniku Účastníkovi.

Podľa § 53 ods. 1 Obč. zák. spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu

plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 2 Obč. zák. za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

Podľa § 53 ods. 4 písm. k/ Obč. zák. za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nesplnením jeho záväzku.

Podľa § 53 ods. 5 Obč. zák. neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 54 ods. 1 Obč. zák. zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 54 ods. 2 Obč. zák. v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Súd mal preukázané, že navrhovateľ odporcovi poskytol a dodal služby v zmysle uzavretej Zmluvy č. 1281073 a č. A4725903. Odporca služby prijal a cenu služby v lehote splatnosti vystavených faktúr v období od mesiaca marec 2011 do mesiaca máj 2011 neuhradil. Odporca týmto porušil svoje povinnosti zo zmluvného vzťahu a preto je povinný vyfakturované služby uhradiť. Z uvedeného dôvodu súd podanému návrhu vyhovel a zaviazal odporcu k úhrade z titulu nezaplatenia ceny poskytnutých služieb vo výške 90,33 Eur.

eRK-21/10-
EK.orcovii

Súd

je toho názoru, že navrhovateľovi vzniklo podľa Dodatku č. 1 k Zmluve č. 1281073 právo na doplatenie spotrebiteľskej ceny odporcom zakúpeného akciového mobilného telefónu Samsung S5600 vo výške poskytnutej zľavy t.j. vo výške 199,00 Eur, ktorú navrhovateľ v stanovenej výške určil aj ako zmluvnú pokutu. Odporca si svoje základné povinnosti, ku ktorým sa zmluvne zaviazal a to zotrvať v zmluvnom vzťahu počas doby viazanosti t.j. 24 mesiacov a riadne a včas uhrádzať svoje splatné záväzky, nesplnil. Tieto povinnosti si neplnil i napriek tomu, že si bol vedomý toho, že mu je predávaný mobilný telefón za 1,00 Eur, hoci jeho spotrebiteľská cena je 200,00 Eur. Bol si vedomý toho, že mobilný telefón mu je predávaný za 1,00 Eur len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení predmetného Dodatku k Zmluve o pripojení č. 1281073. Z uvedeného dôvodu súd zaviazal odporcu aj k úhrade pohľadávky navrhovateľa vo výške 199,00 Eur.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. v znení účinnom v čase omeškania ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nar. vlády č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom v čase omeškania výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Súd tiež rozhodol o navrhovateľom uplatnenom príslušenstve pohľadávky a uplatnený úrok z omeškania súd posúdil podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. a § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. Diskontná sadzba ECB bola v rozhodný deň určená vo výške 1,5 %, ktorá sa zvyšuje o 8 percentuálnych bodov. Keďže odporca sa s plnením dlhu dostal do omeškania a to počnúc dňom 22.7.2011 (počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedené v pokuse o pokonávku), súd priznal zo žalovanej pohľadávky úroky z omeškania vo výške 9,5 %.

Navrhovateľ mal v konaní úspech, vzniklo mu právo na náhradu trov konania v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ si uplatnil právo na náhradu trov na súdnom poplatku vo výške 17,00 Eur. Keďže navrhovateľ mal vo veci úspech, súd zaviazal odporcu k úhrade trov na súdnom poplatku vo výške 17,00 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)

v Leviciach, dňa 22. augusta 2014