

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/76/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010817
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010817.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:

P. F. H. J. T. V. M. C., narodený XX.X.XXXX V. Z., trvale bytom Z., X. R. Č. XXX/XX, prechodne bytom H., A. R. Č. XXXX/XX, okres Karlové Vary, Česká republika, adresa na doručovanie zásielok: A. R. Č. XX, XXX XX H., okres Karlovy Vary, Česká republika,

je vinný, že:

ako otec detí F. F., narodeného XX.XX.XXXX a Z. F., narodenej XX.X.XXXX, ku ktorým mal vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra XXC/XX/XX-XX zo dňa 22.6.1995, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.8.1995, mu výška tejto povinnosti bola určená od právoplatnosti tohto rozsudku na syna F. sumou 1.000,-- Sk (33,19 eura) mesačne a na dcéru Z. sumou 1.000,-- Sk (33,19 eura) mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky F.. T. F., túto svoju povinnosť riadne a pravidelne neplnil, na syna F. od 1.1.2004 do 20.5.2009 do úspešného ukončenia štúdia na vysokej škole a na dcéru Z. od 1.4.2004 do 1.9.2007, keď bola vylúčená z vysokoškolského štúdia, pričom matka detí v dôsledku toho, že obvinený riadne a pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť v snahe predísť nebezpečenstvu núdze požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre o vyplácanie náhradného výživného za otca detí, ktoré jej bolo priznané a bolo jej vyplatené za obdobie od 1.4.2005 do 31.8.2007 na obe deti vo výške 58.000,-- Sk t. j. 1.925,25 eura, obvinený do začatia vyplácania náhradného výživného na syna F. mal zaplatiť výživné za obdobie od 1.1.2004 do 31.3.2005 vo výške 15.000,-- Sk, a rovnako od 1.1.2004 do 31.3.2005 sumu 15.000,-- Sk aj na dcéru Z., po ukončení vyplácania náhradného výživného od 1.9.2007 už nemal povinnosť platiť výživné na dcéru Z., ale stále bol povinný platiť výživné na syna F. a za obdobie od 1.9.2007 do 20.5.2009 mu mal zaplatiť výživné vo výške 21.000,-- Sk, teda za celé obdobie od 1.1.2004 do 20.5.2009, vyjmúc dobu vyplácania výživného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, mal zaplatiť do rúk matky detí

- 2 -

1T/76/2014 - 215

spolu na obe deti sumu 51.000,-- Sk teda 1.692,89 eura a podľa dokladov, ktoré sú zadokumentované v trestnom spise spolu zaplatil na obe deti výživné vo výške 44.139,-- Sk, teda 1.465,15 eura tak dlhuje na výživnom k rukám matky maloletých detí sumu 227,74 eura a na účet Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre sumu 1.925,25 eura,

t e d a:

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l:

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.).

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., ani priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa §§ 50 ods. 2 a 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. mu súd ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na výživnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre v výške 1.925,25 eura a matke detí F.. T. F. vo výške 227.74 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

- 3 -

1T/76/2014 - 216

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.