

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: OT/64/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214000152
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Šulák
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4214000152.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: K. I., narodený dňa XX. XX. XXXX v Komárne, trvale bytom V. č.d. XXX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 19. augusta 2014 v obci Iža viedol osobné motorové vozidlo značky Audi A3, evidenčného čísla Y.-XXXS. po ulici I. M., kde bol pred rodinným domom číslo XXX na základe oznámenia o podozrení, že jazdí bez vodičského oprávnenia, o 17.20 hodine zastavený policajnou hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Komárno, ktorej nevedel predložiť vodičský preukaz, a to z dôvodu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, pričom lustráciou v príslušných evidenciách bolo zistené, že má právoplatným rozsudkom Okresného súdu Komárno, spisová značka 3T/88/2013-111 z 30. 09. 2013 uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu dvoch rokov počínajúc dňom 10. júna 2013, a po tom, čo bol o 17.27 hodine podrobený dychovej skúške certifikovaným prístrojom Alcotest Dräger, touto skúškou bolo zistené, že má v dychu 0,93 mg/l alkoholu, čo zodpovedá hodnote 1,94 promile alkoholu v krvi,

teda

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na cudzom majetku,

čím spáchal,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to

sa odsudzuje

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), písmeno m), § 38 odsek 2, odsek 4, § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.