

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/235/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713213825
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713213825.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: CD Consulting s.r.o., so sídlom K červenému dvoru 3269/25a, 130 00 Praha 3, Česká republika, IČO: 264 29 705, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporkyni: A. P.Á., K. I. Š. Č.. XXX, XXX XX I. Š., v konaní o zaplatenie zmenkovej sumy 1.074,13 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Martin č.k.: 9C/235/2013-51 zo dňa 18.3.2014 sa opravuje tak, že pôvodné označenie bydliska odporkyne sa mení a správne znie „I. Š. Č.. XXX, XXX XX I. Š.“.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.3.2013 sa navrhovateľ domáhal proti odporkyni zaplatenia zmenkovej sumy 1 074,13 Eur s príslušenstvom a nahradenia trov konania.

Súd vo veci samej rozhodol dňa 18.3.2014 rozsudkom č.k.: 9C/235/2013-51. Dňa 18.7.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie právneho zástupcu navrhovateľa, v ktorom žiadal o vydanie opravného uznesenia, ktorým súd opraví zrejmu chybu pri písaní rozsudku v označení bydliska odporkyne, nakoľko správne bydlisko odporkyne je „I. Š. Č.. XXX“, a nie, ako je uvedené v písomnom vyhotovení rozsudku „I. Š. XXXX“.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd sa na základe žiadosti zo strany právneho zástupcu navrhovateľa oboznámil so súdnym spisom, pričom zistil, že skutočne došlo k vyššie uvedenej chybe v časti označenia bydliska odporkyne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenie O.s.p, súd týmto osobitným uznesením opravil túto zrejme nesprávnosť tak, aby rozsudok okresného súdu bol v úplnej zhode a v súlade so skutočným stavom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.