

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214011002
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214011002.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 22. augusta 2014 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený

J. I., nar. XX.XX.XXXX v S., bytom S., E. XX, bez prihlásenia záhradkárská osada V. X - W., E. Y.,

je vinný, že

- v Košiciach na Golianovej ulici dňa 17.07.2005 okolo 15.00 hod. preliezol oplotenie areálu skladovacej haly a z jej plášťa odcudzil hliníkový trapézový plech 6 m x 8 m spôsobiac H.. I. Q. škodu 825,00 € (24.854,- Sk),

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním a spôsobil činom škodu nie malú,

t ý m s p á c h a l

- trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (účinného do 31.12.2005).

Podľa § 37 Trestného zákona (účinného do 31.12.2005) upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko má za to, že súhrnný trest odňatia slobody uložený obvinenému pre prečin podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a trestný čin podľa § 250a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 2/2013 zo dňa 30.6.2014 (právoplatný toho istého dňa) vo výmere 15 mesiacov s odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, je dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej H.. I. Q., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom S., F. XX spôsobenú majetkovú škodu vo výške 825,00 € (osemstodvadsaťpäť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodenú H.. I. Q., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom S., F. XX so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.