

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1T/66/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612010163  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5612010163.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 21. augusta 2014 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinený  
mladistvý Ľ. Y. F. H. N. T. , nar. XX. X. XXXX O. Y. W., trvale bytom W. XXX, O., T. Y. W.,

**u z n á v a   s a   z a   v i n n é h o**

po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s maloletým N. Y., L. Y. F. N. Y. dňa 6. 12. 2009 v čase asi o 21.00 hod. vykonali krádež vlámaním do nákladného motorového vozidla značky SCANIA, bielej farby, evidenčné číslo SL-610AT, ktoré bolo zaparkované na odstavnej ploche na Ul. K Jaskyni v obci Važec, okres Liptovský Mikuláš, a to tým spôsobom, že maloletý N. Y. strážil za kamiónom, L.Ó. Y. vybral z vrečka skrutkovač a ním poškodil zámok dverí tak, že sa dali otvoriť, spoločne s N. Y. starším vošli do vozidla, odkiaľ odcudzili GPS navigáciu značky Garmin Nuvi 1250 aj s kartou, výrobné číslo 1N4008075 v hodnote 100,- eur, GPS navigáciu značky Acer Nio, výrobné číslo N35 v hodnote 110,- eur, DVD prehrávač značky PROline Technika DVDP760WX, výrobné číslo 240800528 v hodnote 50,- eur, čiernu koženú peňaženku v hodnote 30,- eur, v ktorej sa nachádzala tankovacia karta SHELL, prejazdová karta na tunely v Taliansku, švajčiarska diaľničná karta v hodnote 20,- eur, platobná karta O., a. s., cestovný pas na meno W. B., 2 ks bankoviek v nominálnej hodnote 2 hrivny, 5 ks bankoviek v nominálnej hodnote 5 hrivien, 1 ks bankovky v nominálnej hodnote 20 hrivien, 2 ks kľúčov FAB, pokladničný blok o tankovaní paliva, kartička poisťovne VŠZP, a. s., doklad o vykonaní psychotestov, doklad o školení vodičov, 2 ks bankoviek v nominálnej hodnote 100 rubľov, 1 ks bankovky v nominálnej hodnote 50 rubľov, ďalej odcudzili cestovnú tašku značky Adidas v hodnote 15,- eur, 3 ks krátkych nohavíc značky Adidas v hodnote 65,- eur, čiernu bundu nezistenej značky v hodnote 30,- eur, 3 ks riflí v hodnote 46,- eur, 5 ks tričiek s krátkym rukávom v hodnote 40,- eur, 10 párov ponožiek v hodnote 7,- eur, 10 ks spodnej pánskej bielizne v hodnote 15,- eur, 2 ks teplákov značky Bodyer v hodnote 47,- eur, sveter značky Lagos v hodnote 20,- eur, šušťákové nohavice v hodnote 15,- eur a paplón v hodnote 15,- eur, pričom tieto veci podávali mladistvému Ľ. Y., ktorý stál pri vozidle a ktorý medzitým otvoril neuzamknuté veko nádrže a cez gumovú hadicu do plastovej bandasky z nádrže vytiahol 5 litrov motorovej nafty v hodnote 5,55 eur, pričom odcudzené veci si rozdelili a svojím konaním spôsobili majiteľovi odcudzených vecí W. B., nar. XX. XX. XXXX, škodu odcudzením vo výške 772,15 eur a poškodením zámku dverí vozidla škodu vo výške 331,56 eur,

**t e d a**

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal vlámaním,

- spoločným konaním poškodil vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1, 2, § 117 ods. 1 § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h), § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu podmienene o d k l a d á.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 16 / šesťnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/180/2013 zo dňa 16. 1. 2014, ktorým bol obvinenému uložený podľa 212 ods. 1, 2, § 117 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 14 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému W. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. XXXX/XX, B., prechodne bytom U.. N. V. XXXX/X, O.S., T. Y. W., vo výške 367,90 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného W. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. XXXX/XX, B., prechodne bytom U.. N. V. XXXX/X, O., T. Y. W., so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.