

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5Pc/13/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321203171  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2023:5321203171.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. Ď.U., I.. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca ako kolíznym opatrovníkom, bytom u matky, dieťa rodičov - matka K. Ď., I.. XX.XX.XXXX, Z. XXX XX G. - N. XXX F. T. B. K., I.. XX.XX.XXXX, Z. XXX XX G. XXX, v konaní o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### r o z h o d o l :

I. Súd u r č u j e , že otcom maloletého dieťaťa G. Ď., I.. XX.XX.XXXX, Z. G. - N. Č.. XXX, z matky K. Ď., I.. XX.XX.XXXX, Z. G. - N. Č.. XXX, je B. K., I.. XX.XX.XXXX, Z. G. Č.. XXX.

II. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto z n e n í :

1. Mal. G. Ď., I.. XX.XX.XXXX, sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať v bežných veciach a spravovať jej majetok.

2. Otec sa z a v ä z u j e od 23.11.2021 prispievať na výživu mal. G. výživným v sume 90,- Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky mal. dieťaťa.

3. Otec sa z a v ä z u j e uhradiť nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 23.11.2021 do 31.01.2023 na mal. G. v sume 1 284,- Eur, pričom je mu povolené uvedený nedoplatok splácať v mesačných splátkach po 642,- Eur mesačne spolu s bežným výživným tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého nedoplatku.

4. Styk otca s mal. dieťaťom sa n e u p r a v u j e, ten sa ponecháva na vzájomnej dohode rodičov.

III. Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Odporkyňa v 1/ rade svojím návrhom podaným na súd dňa 23.11.2021 žiadala súd, aby určil, že odporca v 2/ rade je otcom maloletej G. Ď. a zároveň ho zaviazal prispievať na jej výživu sumou 130,- € mesačne.

2. Odporkyňa v 1/ rade v návrhu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 12Pc/6/2021 zo dňa 05.08.2021 právoplatným 26.08.2021 bolo určené, že bývalý manžel odporkyne Š. Ď. nie je otcom maloletej G. Ď.U.. Matka udáva, že otcom maloletej G. je odporca v 2/ rade, s ktorým nadviazala vzťah počas manželstva.

3. Odporca v 2/ rade na pojednávaní nechcel priznať otcovstvo k maloletej.

4. Matka na pojednávaní uviedla, že si trvá na tom, že otcom maloletej G. je pán K. a žiadala schváliť rodičovskú dohodu.

5. Označený otec B. K. po vykonaní znaleckého posudku súhlasil s určením otcovstva a žiadal schváliť rodičovskú dohodu.

6. Kolízna opatrovníčka súhlasila s rodičovskou dohodou.

7. Nakoľko označený otec nesúhlasil s určením otcovstva bez znaleckého posudku, súd vo veci nariadil znalecké dokazovanie a na základe znaleckého posudku číslo 43/2022 Doc. Ing. Radoslava Žideka, PhD., mal preukázané, že B. K. je otcom maloletej G. Ď.N..

8. Podľa § 94 ods. 1,2 Zákona o rodine

(1)

Ak nedošlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov, môže dieťa, matka alebo muž, ktorý tvrdí, že je otcom, navrhnúť, aby otcovstvo určil súd.

(2)

Za otca sa považuje muž, ktorý s matkou dieťaťa súložil v čase, od ktorého neprešlo do narodenia dieťaťa menej ako stoosemdesiat a viac ako tristo dní, ak jeho otcovstvo nevyučujú závažné okolnosti.

9. Vykonaným dokazovaním, najmä nariadeným znaleckým dokazovaním mal súd v konaní preukázané znaleckým posudkom č. 43/2022, že odporca v 2/ rade B. K. bol určený za biologického otca maloletej G. Ď.N., s mierou pravdepodobnosti viac ako 99,999 %. Po tomto vypracovaní znaleckého posudku s otcovstvom súhlasil aj B. K..

10. Na prvom informačnom stretnutí dňa 13.02.2023 rodičia uzatvorili rodičovskú dohodu, na základe ktorej bola maloletá G. zverená do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 90,- € mesačne a zároveň bol ponechaný styk na vzájomnej dohode rodičov.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti I. a III. výroku rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.

Proti výroku II. , ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, nemajú právo rodičia podať odvolanie.