

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 10Er/162/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513201603
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Herško
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513201603.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: A. A., E.. XX.XX.XXXX, Y.. XX.XX.XXXX, E. I. G. XXX/XXX, B., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Sone Majkútovej, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 257/37A, Senica pod sp. zn. EX 221/2013, o vymoženie 115,10 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 10Er/162/2013, u súdneho exekútora JUDr. Sone Majkútovej pod sp. zn. EX 221/2013, z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Oprávnený j e p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej trovy exekúcie vo výške 3,24 eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.01.2013 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Sone Majkútovej (ďalej len „súdny exekútor“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 15.01.2013 doručeného súdnemu exekútorovi dňa 21.01.2013 a exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Piešťany sp. zn. 10C/134/2011 - 38 zo dňa 13.12.2011.

Poverením č. 5204*062423 zo dňa 13.03.2013 vydaným Okresným súdom Piešťany bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 115,10 eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania vo výške 7 eur a trov exekúcie.

Dňa 14.05.2013 bol exekučnému súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie predmetnej exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. f) zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Podnet na zastavenie exekúcie súdny exekútor odôvodnil tým, že povinný zomrel. Súdny exekútor si súčasne vyčíslil trovy exekúcie.

Súd z uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 6D/585/2012 - 17 zo dňa 04.10.2012 zistil, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX a dedičské konanie po povinnom ako poručiťelovi bolo zastavené pre nemajetnosť poručiťela. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.2012.

Podľa § 57 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona..

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p., na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

K podmienkam konania patrí aj spôsobilosť účastníka konania mať práva a povinnosti (právna subjektivita). Súd v tomto prípade zistil, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX, teda pred začatím exekučného konania, ktoré konanie začalo dňa 21.01.2013 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi. Povinný smrťou stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti (právnu subjektivitu), a teda aj spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania.

Keďže povinný v danom prípade od začiatku konania nemal spôsobilosť byť jeho účastníkom a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania v zmysle § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., súd konanie zastavil v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, nakoľko to vyplýva z ustanovenia osobitného zákona (§ 104 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. (2) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, pretože konanie bolo zastavené.

Vo vyčíslení trov exekúcie požiadal súdny exekútor o priznanie trov exekúcie v celkovej výške 6,78 eur, a to konkrétne o náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 Vyhlášky za poštovné vo výške 3,15 eur a za elektronické zisťovanie majetku, obálky, spisový obal, odpisy listov a pod. vo výške 2,50 eur. K odmene si súdny exekútor ako platca DPH uplatnil 20 % DPH.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi hotové výdavky za poštovné vo výške 0,45 eur, nakoľko súd má z exekučného spisu súdneho exekútora a zo spisu tunajšieho súdu preukázané vynaloženie hotových výdavkov za poštovné vo výške 2,70 eur (1 x 1,30 eur, 1 x 1,40 eur) a nie vo výške uplatnených 3,15 eur. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi hotové výdavky vo výške 2,50 eur za elektronické zisťovanie majetku, obálky, spisový obal a odpisy listov, nakoľko súdny exekútor súdu nepreukázal vynaloženie uvedených hotových výdavkov. Použitie kancelárskeho materiálu síce (čiastočne) vyplýva zo súdneho spisu, avšak nevyplýva z neho skutočná výška nákladov za jednotlivé kancelárske potreby.

Ostatné trovy súd priznal v zmysle § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku tak, ako si ich súdny exekútor vyčíslil, a to hotové výdavky v zmysle § 22 Vyhlášky za poštovné vo výške 2,70 eur, ktorých vynaloženie má súd preukázané zo spisového materiálu exekučného spisu predloženého súdnym exekútorom a zo spisu tunajšieho súdu. K odmene a náhradám súd súdnemu exekútorovi v zmysle § 196 Exekučného poriadku priznal 20 % DPH. Celkovo súd exekútorovi priznal právo na náhradu trov exekúcie vo výške 3,24 eur.

Nakoľko bola uvedená exekúcia zastavená zavinením oprávneného, ktorý podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému, ktorý nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, bola podľa názoru súdu

splnená podmienka pre aplikáciu ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, a preto súd na náhradu trov exekúcie súdneho exekútora zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, čo do výroku II. je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Piešťany. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti tomuto uzneseniu, čo do výroku I. a III. nie je prípustné odvolanie, avšak ak vo veci rozhoduje vyšší súdny úradník, odvolanie je prípustné podľa § 374 ods. 4 O.s.p. Podaním odvolania sa rozhodnutie v tejto časti zrušuje a rozhodne opätovne sudca.