

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10C/123/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211215753
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1211215753.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: HITECO, s.r.o., so sídlom Hviezdoslavovo nám. 20, Bratislava, IČO: 31 381 995, zastúpený spoločnosťou JANČO, JAKUBČÁK A PARTNERI, s. r. o., IČO: 36 367 524, AK so sídlom Štúrova 13, Bratislava, proti odporcom: 1. Q. U., D. D. XX, D., 2. U. U., D. D. XX, D., obaja zastúpení advokátkou JUDr. Evou Bellovou, AK so sídlom Mliečno 511, Šamorín, o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Súd vráti navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 29,30 EUR prostredníctvom Daňového úradu Bratislava a to po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na súd dňa 27.06.2011 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplataenia istiny 600,- EUR titulom vydania bezdôvodného obohatenia.

V písomnom podaní zo dňa 06.02.2013 navrhol právny zástupca navrhovateľa a právny zástupca odporcov v 1. a 2. rade písomným podaním zo dňa 29.05.2013, aby súd konanie prerušil s tým, že medzi účastníkmi prebieha mimosúdna dohoda a na tomto postupe sa účastníci konania dohodli. Na základe uvedeného súd konanie podľa § 110 O.s.p. uznesením č.k. 10C/123/2011-154 zo dňa 30.05.2013 prerušil.

Podľa § 111 ods.3 O.s.p. ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá od jedného roka, súd konanie zastaví.

Z obsahu spisu má súd za preukázané, že účastníci návrh na pokračovanie v konaní nepodali v lehote do jedného roka od prerušenia konania, v konaní sú nečinní a preto súd rozhodol v súlade s §111 ods.3 O.s.p., tak ako je to uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, že vrátil navrhovateľovi ním zaplatený súdny poplatok za návrh v sume 29,30 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne v dvoch vyhotoveniach.