

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4P/48/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614206596
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614206596.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bajlovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú O. L., nar. XX. XX. XXXX, maloletá zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: B. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. B., W. B. XXX/X, štátny občan SR a neb. A. L., nar. XX. XX. XXXX, zomr. XX. XX. XXXX, v konaní o schválení právneho úkonu, t a k t o

rozhodol:

Súd v mene maloletej O. L., nar. XX. XX. XXXX s c h v a ľ u j e dedičskú dohodu uzavretú dňa 16. 07. 2014 na Notárskom úrade JUDr. Jany Kupcovej v Liptovskom Mikuláši vo veci vedenej na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod 4D/26/2014-30, D/not. 23/2014 po nebohej A. L., zomr. XX. XX. XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na základe podnetu Notárskeho úradu JUDr. Jany Kupcovej v Liptovskom Mikuláši doručenému tunajšiemu súdu dňa 23. 07. 2014, Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č.k. 4P/48/2014-6 zo dňa 28. 07. 2014 začal konanie o schválenie právneho úkonu v mene maloletej O. L., nar. XX. XX. XXXX podľa § 81 ods. 1 O.s.p..

Podľa ust. § 157 ods. 3 Obč.súd.por. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania bolo rozhodovanie súdu o schválení právneho úkonu v mene maloletej dedičky.

Podľa § 179 Obč.súd.por. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Výrok o trovách konania zodpovedá ust. § 146 ods.1 písm. a) Obč.súd.por..

Nakoľko sa po vyhlásení rozsudku a danom poučení o opravnom prostriedku prítomní účastníci vzdali práva podať odvolanie voči všetkým jeho výrokovým častiam, rozsudok nadobudne právoplatnosť jeho doručením poslednému z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Účastníci sa vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.