

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 7Er/20/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613200164  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Mačejová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4613200164.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci exekúcie v prospech oprávneného: ZinkPower Martin, s.r.o., IČO: 35 731 681, Hlavná 2060, 038 52 Sučany, zast. Ružička Csekes s.r.o., advokátska kancelária, Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, IČO: 36 863 360, proti povinnému: KONTAJ, s.r.o., IČO: 36 553 450, Odbojárov 294/10, 955 01 Tovarníky, pre vymoženie 9.992,47 eura s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Štefanom Hrebíkom, so sídlom exekútorského úradu Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Štefanovi Hrebíkovi, so sídlom exekútorského úradu Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky náhradu trov exekúcie vo výške 64,06 eura do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Topoľčany č. 5406 045644 \* zo dňa 16.1.2013 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany - Platobného rozkazu č. k. 4Rob/160/2012 - 43 zo dňa 5.10.2012.

Podaním zo dňa 12.3.2014 oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu nedobytnosti pohľadávky pre nedostatok majetku povinného. Tento návrh bol doručený tunajšiemu súdu dňa 13.3.2014 súdnym exekútorom, ktorý si zároveň uplatnil trovy exekúcie o výške 71,75 eur a žiadal na ich náhradu zaviazvať oprávneného.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

-2-  
7Er/20/2013

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd v súlade s návrhom oprávneného návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu zastavil

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Ak dôvod zastavenia exekúcie spočíva v dôvode uvedenom v § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, o trovách exekúcie treba rozhodnúť podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, v ktorom prípade musí uhradiť trovy exekúcie oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a súdnemu exekútorovi priznal podľa vyhlášky sumu 64,06 eura vrátane 20 % DPH, na ktorých náhradu zaviazal oprávneného.

-3-

7Er/20/2013

Súdny exekútor predložil súdu spolu s návrhom na zastavenie exekúcie aj vyčíslenie trov exekúcie, ktoré si uplatnil spolu vo výške 71,75 eura. Súd mu priznal trovy exekúcie nasledovne:

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky mu priznal uplatnenú minimálnu odmenu vo výške 33,19 eura.

Podľa § 22 vyhlášky mu priznal náhradu hotových výdavkov vo výške 20,20 eura, ako poštovné.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov uplatnenú za predloženie návrhu na zastavenie + špecifikáciu trov vo výške 5,00 eur, ale priznal mu len 1,60 eura - poštovné a nepriznal tiež 1,40 eura za zaslanie faktúry a 1,60 eura za vrátenie poverenia + zoznam, nakoľko tieto položky nepatria k vzniknutým trovám.

Súd priznal súdnemu exekútorovi taktiež 20% DPH vo výške 10,67 eura z priznanej odmeny vo výške 53,39 eura.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom

rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny  
a čoho sa odvolateľ domáha).  
Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie  
napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.