

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/33/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713219676
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713219676.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, so sídlom Bratislava, Metodova 8, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10, proti odporcovi B. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., Y. P. XX, o zaplatenie 705,33 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 35,30 Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.11.2013 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým súd zaviazá odporcu k zaplateniu istiny v sume 705,33 Eur spolu s úrokom z omeškania 8,75% ročne z dlžnej sumy od 17.08.2012 do zaplatenia, ako aj trov konania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 42,-Eur.

Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 23.09.2014.

V súvislosti s doručovaním predvolania a ďalších písomností odporcovi súd zistil, že odporca je na navrhovateľom uvedenej adrese neznámy, na čo následne súd vykonal dokazovanie ohľadom zisťovania pobytu odporcu.

Z oznámenia Mesta Zvolen zo dňa 19.06.2014 bolo zistené, že odporca B. S., nar. XX.XX.XXXX, nie je v evidencii obyvateľov prihlásený na trvalý ani na prechodný pobyt v meste Zvolen. Ďalšie záznamy o pobyte odporcu, resp. o jeho úmrtí mesto neevviduje. (č.l. 36 spisu)

Z oznámení Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, oddelenia sprostredkovania a poradenstva, a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, oddelenia hmotnej núdze, súd zistil, že osoba označená ako odporca nie je a ani nebola vedená v evidencii niektorého z týchto subjektov.

Podaním zo dňa 15.08.2014 Obvodné oddelenie PZ, Zvolen, súdu oznámilo, že na základe vykonanej lustrácie v evidencii obyvateľstva zistili, že osoba s údajmi, ako má odporca, neexistuje. Pričom miestnym zisťovaním, na adrese odporcu, zistili, že takáto osoba tam nikdy ani nebývala.

Podľa § 19 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „O.s.p.“) spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Procesné podmienky možno charakterizovať ako podmienky, bez splnenia ktorých nemôže súd konať a rozhodnúť vo veci samej. Ak podmienky konania nie sú splnené, musí súd vykonať opatrenia na odstránenie prekážok a ak to nie je možné, súd konanie zastaví. Medzi neodstrániteľné prekážky konania patrí okrem iných i nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania. V zmysle § 19 O.s.p. má ju ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti.

Nakoľko súd vychádzajúc z návrhu na začatie konania, jeho príloh a vykonaného dokazovania ohľadom osoby odporcu dospel k záveru, že navrhovateľ v návrhu označil ako odporcu osobu, ktorá neexistuje, rozhodol tak, že konanie vedené pod sp.zn. 12C/33/2014 zastavil, nakoľko v danom prípade ide o taký nedostatok konania, ktorý nemožno odstrániť (osoba označená ako odporca neexistuje).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a to tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Nakoľko navrhovateľ zaplatil dňa 16.04.2014 súdny poplatok za návrh v sume 42,-Eur a konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, súd aplikujúc § 11 ods. 3 a ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku za návrh na začatie konania kráteného o sumu 6,70 Eur. Na základe uvedeného preto navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok za návrh vo výške 35,30 Eur (42,-Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia. Súd skrátil vrátený súdny poplatok o uvedenú sumu 6,70 Eur, nakoľko sa v danom prípade nejedná o situáciu predpokladanú ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., resp. o rozvodové konanie, ktoré by umožňovali vrátenie súdneho poplatku bez krátenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).