

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/35/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010426
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010426.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.08.2014 samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

rozhodol:

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd u obžalovaného L. C. zrušuje v právoplatnom trestnom rozkaze Okresného súdu Žilina, sp. zn. 1T 164/2013 zo dňa 27.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2013 výrok o vine zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 27.06.2013 asi o 18,00 hod. v Žiline, v OC Aupark na ul. Veľká Okružná 59/A, v predajni Datart na predajnej ploche odcudzil 1 ks stereofónne slúchadlá zn. Sony MDR-ZX600W v hodnote 28,32 Eur HM, 1 ks stereofónne slúchadlá zn. Sony MDR-ZX600B v hodnote 28,32 Eur a 1 ks stereofónne slúchadlá zn. AKG K315BLK v hodnote 11,34 Eur, ktoré si vložil do igelitovej tašky vystlanej alobalom a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Datart International, a.s., Zadunajská cesta 10, IČO: 46 112 766, celkovú škodu vo výške 67,98 Eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Žilina, Odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. ObÚ-ZAOVVS3/2013/06865/451/Hri zo dňa 06.05.2013, právoplatného dňa 06.06.2013 a vykonateľného dňa 21.06.2013, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 331,- Eur a taktiež rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 28T 144/2011 zo dňa 18.02.2013, právoplatného dňa 07.06.2013, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

a súčasne sa zrušuje aj výrok o treste, ktorým súd týmto trestným rozkazom podľa § 44 Tr. zákona upustil u obžalovaného od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 28T 144/2011 zo dňa 18.02.2013, právoplatného dňa 07.06.2013 je na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný a následne obžalovaný L. C. - nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom R. č. XXXX/XX, S., je vinný, že

1, dňa 27.06.2013 asi o 18,00 hod. v Žiline, v OC Aupark na ul. Veľká Okružná 59/A, v predajni Datart na predajnej ploche odcudzil 1 ks stereofónne slúchadlá zn. Sony MDR-ZX600W v hodnote 28,32 Eur HM, 1 ks stereofónne slúchadlá zn. Sony MDR-ZX600B v hodnote 28,32 Eur a 1 ks stereofónne slúchadlá zn. AKG K315BLK v hodnote 11,34 Eur, ktoré si vložil do igelitovej tašky vystlanej alobalom a

následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Datart International, a.s., Zadunajská cesta 10, IČO: 46 112 766, celkovú škodu vo výške 67,98 Eur,

príčom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Žilina, Odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. ObÚ-ZAOVVS3/2013/06865/451/Hri zo dňa 06.05.2013, právoplatného dňa 06.06.2013 a vykonateľného dňa 21.06.2013, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 331,- Eur a taktiež rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 28T 144/2011 zo dňa 18.02.2013, právoplatného dňa 07.06.2013, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

2, dňa 27.06.2013 v čase asi od 15,30 hod. do 15,46 hod. v predajni DATART v obchodnom dome MAX na ulici M. R. Štefánika v Trenčíne, po vojdení na predajnú pôchu prešiel k výkladnému regálu so slúchadlami, ktoré si najprv prezeral a následne ako sa k tomuto regálu vrátil odcudzil z neho 1 kus slúchadiel značky Sennheiser HD 239 Black, CZ, v hodnote 79,99,- Eur a 1 kus slúchadiel značky JVC HA-NC 12, v hodnote 78,80,- Eur tým spôsobom, že tovar zvesil z výkladného regálu a vložil si ho do pripravenej čiernej igelitovej tašky a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti DATART INTERNATIONAL, a. s., Zadunajská cesta 10, Bratislava, IČO: 46 112 766, spôsobil škodu vo výške 158,79,- Eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Žilina právoplatne postihnutý dňa 06.06.2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 331,- Eur, a rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T 144/11 zo dňa 18.02.2013, právoplatným dňa 07.06.2013 bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bodoch 1, 2 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1, 2 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona u obžalovaného Martina Lokšíka súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 28T 144/2011 zo dňa 18.02.2013, právoplatný dňa 07.06.2013, je na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1, 2 Tr. poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Datart International, a.s., Dunajská cesta 10, Bratislava škodu vo výške 78,80,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť Datart International, a.s., Dunajská cesta 10, Bratislava odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.03.2014 bola na Okresný súd Trenčín doručená obžaloba Okresnej prokuratúry Trenčín č. k. 2Pv 675/13/3309-20 zo dňa 06.03.2014 na L. C. pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, a to na skutkovom základe, že

dňa 27.06.2013 v čase asi od 15,30 hod. do 15,46 hod. v predajni DATART v obchodnom dome MAX na ulici M. R. Štefánika v Trenčíne, po vojdení na predajnú pôchu prešiel k výkladnému regálu so slúchadlami, ktoré si najprv prezeral a následne ako sa k tomuto regálu vrátil odcudzil z neho 1 kus slúchadiel značky Sennheiser HD 239 Black, CZ, v hodnote 79,99,- Eur a 1 kus slúchadiel značky JVC HA-NC 12, v hodnote 78,80,- Eur tým spôsobom, že tovar zvesil z výkladného regálu a vložil si ho do pripravenej čiernej igelitovej tašky a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti DATART INTERNATIONAL, a. s., Zadunajská cesta 10, Bratislava, IČO: 46 112 766, spôsobil škodu vo výške 158,79,- Eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Žilina právoplatne postihnutý dňa 06.06.2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 331,- Eur, a rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T 144/11 zo dňa 18.02.2013, právoplatným dňa 07.06.2013 bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T 35/2014 zo dňa 25.03.2014 bol Martin Lokšík uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, a to na skutkovom základe uvedenom v obžalobe, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trestným rozkazom súd súčasne rozhodol, že L. C. je povinný poškodenej spoločnosti Datart International, a.s., nahradiť škodu vo výške 78,80,- Eur. So zvyšok nároku na náhradu škody bola poškodená spoločnosť odkázaná na občianske súdne konanie. Proti trestnému rozkazu podal v zákonom stanovenej lehote odpor prokurátor, a to v prospech L. C., čo do výroku o treste, pričom v odpore poukazoval na predchádzajúce odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 1T 164/2013 zo dňa 27.09.2013, právoplatný dňa 15.11.2013.

Obžalovaný L. C. na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie, že sa cíti byť vinným zo spáchania žalovaného skutku podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku. Súd jeho vyhlásenie prijal, nakoľko nemal pochybnosti o jeho vine. Na hlavnom pojednávaní preto súd vykonal len dokazovanie vo vzťahu k výroku o treste.

Súd sa oboznámil s obsahom vyžiadaného trestného spisu Okresného súdu Žilina, sp. zn. 1T 164/2013, najmä s trestným rozkazom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 1T 164/2013 zo dňa 27.09.2013, právoplatným dňa 15.11.2013 a rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 28T 144/2011 zo dňa 18.02.2013, právoplatným dňa 07.06.2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 1T 164/2013 zo dňa 27.09.2013, právoplatným dňa 15.11.2013, bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, a to za skutok spáchaný dňa 27.06.2013, pričom súd upustil od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 28T 144/2011 zo dňa 18.02.2013, právoplatným dňa 07.06.2013, považoval na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 28T 144/2011 zo dňa 18.02.2013, právoplatným dňa 07.06.2013, bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, a to za skutok spáchaný dňa 13.11.2011, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd vykonaným dokazovaním dospel k záveru, že skutky, pre ktoré je obžalovaný trestne stíhaný na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 1T 164/2013 a na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 3T 35/2014, sú čiastkovými útokmi pokračovacieho trestného činu, ktoré je tak potrebné právne kvalifikovať ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona. Z uvedeného dôvodu súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Žilina, sp. zn. 1T 164/2013 zo dňa 27.09.2013, právoplatný dňa 15.11.2013, a to výrok o vine a súčasne tiež zrušil aj výrok o treste, ktorým Okresný súd Žilina podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom

stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 28T 144/2011 zo dňa 18.02.2013, právoplatného dňa 07.06.2013, považoval na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

V zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 Tr. zákona má trest zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Trest zároveň vyjadruje aj morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou. Trest teda plní funkciu ochrany spoločnosti jednak pred páchatelom trestného činu, voči ktorému sa prejavuje prvok represie (zabránenie v trestnej činnosti) a prvok individuálnej prevencie (výchovy k riadnemu životu) a jednak aj voči ďalším občanom - potencionálnym páchatelom, voči ktorým sa naopak prejavuje prvok generálnej prevencie (výchovné pôsobenie trestu na ostatných členov spoločnosti).

Súd zvážil všetky rozhodné skutočnosti dôležité pre určenie druhu a výmery trestu a dospel k záveru, že nepovažuje za potrebné ukladať obžalovanému ďalší trest, keďže trest uložený skorším rozsudok Okresného súdu Žilina, sp. zn. 28T 144/2011 zo dňa 18.02.2013, právoplatným dňa 07.06.2013, ktorý obžalovaný v súčasnosti vykonáva, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný. Súd sa tak stotožnil s rozhodnutím v zrušenom trestnom rozkaze Okresného súdu Žilina, sp. zn. 1T 164/2013 zo dňa 27.09.2013, právoplatný dňa 15.11.2013, ktorým Okresný súd Žilina pre čiastkový útok pokračovacieho trestného činu taktiež upustil od uloženia ďalšieho trestu.

S predmetným trestným konaním bolo spojené aj adhézne konanie, t.j. konanie o náhradu škody. Poškodená spoločnosť Datart International, a.s., si voči obžalovanému uplatnila nárok na náhradu škody spolu vo výške 156,79,- Eur, pozostávajúca zo sumy 78,80,- Eur (cena 1 ks odcudzených slúchadiel zn. JVC HA-NC 12) a sumy 79,99,- Eur (cena 1 ks odcudzených slúchadiel zn. Sennheiser HD 239 Black, CZ), pričom cenu uvedených vecí poškodená spoločnosť preukázala cenovým výpisom, ktorý tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu. Nakoľko bol poškodenej spoločnosti 1 ks slúchadiel zn. Sennheiser HD 239 Black, CZ, vrátený, súd rozhodol, že obžalovaný je povinný nahradiť poškodenej spoločnosti len škodu vo výške 78,80,- Eur, t. j. cena 1 ks slúchadiel zn. JVC HA-NC 12, ktoré vrátené neboli, a ktorých cenu mal súd za preukázanú. Súčasne súd poškodenú spoločnosť so zvyškom nároku odkázal na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.