

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6P/117/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201561  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2023:2522201561.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany sudkyňou JUDr. Ingrid Šimonovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: D. L., U.. XX.XX.XXXX, bytom ako osvojiteľa, zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: C. L., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX/X, E. a otca: neuvedený, o návrhu osvojiteľov: X. B.. G. D., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/X, D. a X. G.. L. D., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/X, D.Ď. na osvojenie maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

I. Maloletý D. L., U.. XX.XX.XXXX, dieťa matky: C. L., U.. XX.XX.XXXX a otca: neuvedený, je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom manželov B.. G. D., U.. XX.XX.XXXX K. G.. L. D., A.. H., U.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom L. XXXX/X, D..

II. Osvojenec bude mať priezvisko „ D.“.

III. Osvojiteľ B.. G. D., U.. XX.XX.XXXX, štátny občan SR, syn G. D. a G. D., A.. L. a osvojiteľka G.. L. D., A.. H., U.. XX.XX.XXXX, štátna občianka SR, dcéra C. H. a C. H.A., A.. T., budú uvedení v rodnom liste maloletého D. L., vedenom v knihe narodení matričného úradu Galanta, vo zväzku LVII., ročník 2021, na strane XX, pod poradovým číslom XXX, namiesto biologických rodičov dieťaťa.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.09.2022 domáhali vydania rozhodnutia, ktorým súd určí, že maloletý D. je od právoplatnosti rozsudku osvojencom osvojiteľov (navrhovateľov), osvojiteľa sa zapíše ako rodiča maloletého v knihe narodení a priezvisko maloletého bude D.. Návrh odôvodnili tým, že manželstvo uzavreli dňa 24.05.2014 v Piešťanoch, u oboch ide o prvé manželstvo a nepochádzajú z neho žiadne deti. Navrhovatelia uviedli, že majú vytvorený dostatočne pevný vzájomný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o dieťa, pričom rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave pod č. TT1/OSPODASK/SPO/2020/5851 zo dňa 02.07.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 23.07.2020 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali prostredníctvom akreditovaného subjektu Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, v regionálnej pobočke pre Trnavský kraj. S maloletým nadviazali kontakt v NsP Galanta dňa 25.06.2021. Na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, ktorý im sprostredkoval kontakt s maloletým, boli predtým oboznámení s kompletnou dokumentáciou maloletého, ako aj s jeho zdravotným stavom. Uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/83/2020 zo dňa 01.07.2021, im bolo maloleté dieťa dočasne zverené. Dieťa si prevzali dňa 06.07.2021. Návrh na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti podali na

Okresný súd Galanta dňa 08.09.2021. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany vedenom pod sp. zn. 9P/95/2021 zo dňa 16.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 20.07.2022, im bol maloletý D. L. zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. K maloletému si vytvorili citový vzťah a tešia sa z neho, želajú si, aby sa stal členom ich rodiny, kedy mu budú môcť poskytovať plnohodnotnú rodičovskú starostlivosť, pričom širšia rodina, známi a priatelia o ich úmysle vedia a podporujú ich v tom. Zdravotný stav maloletého aj navrhovateľov je z hľadiska osvojenia vyhovujúci, navrhovateľka je s maloletým na rodičovskej dovolenke, pričom poberá rodičovský príspevok od ÚPSVaR Piešťany, navrhovateľ je zamestnaný ako Technický pisateľ/Zabezpečenie kvality.

2. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 6P/117/2022 - 14 zo dňa 21.09.2022 ustanovil maloletému D. za opatrovníka v konaní o osvojenie Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, ktorý je oprávnený dať súhlas na osvojenie maloletého D. navrhovateľmi.

3. Podaním zo dňa 19.10.2022, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.10.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta udelil súhlas na osvojenie maloletého D. navrhovateľmi.

4. Podaním zo dňa 30.01.2023, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.01.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta udelil súhlas na osvojenie maloletého D. navrhovateľmi, nakoľko osvojenie je v najlepšom záujme maloletého.

5. Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie kde pojednával v neprítomnosti osobitného opatrovníka maloletého a z návrhu na začatie konania, z odpovedí na lustráciu v Registri obyvateľov, v Sociálnej poisťovni a v databáze súdov, z uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 6P/117/2022 - 14 zo dňa 21.09.2022, z uznesenia o ustanovení kolízneho opatrovníka, zo súhlasu osobitného opatrovníka, zo spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/95/2021, zo správy kolízneho opatrovníka o prešetrených pomeroch zo dňa 07.02.2023 a z výsluchu osvojiteľov zistil nasledovný skutkový stav.

6. Osvojiteľ pri výsluchu na pojednávaní uviedol, že s maloletým žijú v byte, majú ho od 06.07.2021, snažia sa mu vytvoriť čo najlepšiu starostlivosť, vytvorili si k nemu hlboký citový vzťah a tešia sa z neho.

7. Osvojiteľka pri výsluchu na pojednávaní uviedla, že s maloletým žijú v byte, majú ho od 06.07.2021, snažia sa vytvoriť mu čo najlepšiu starostlivosť, vytvorili si k nemu hlboký citový vzťah a tešia sa z neho.

8. Kolízny opatrovník maloletého na pojednávaní uviedol, že odporúča súdu návrhu vyhovieť.

9. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava č. TT1/OSPODASK/SPO/2020/5851 zo dňa 02.07.2020 vyplýva, že osvojiteľia boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 02.07.2020.

10. Z rodného listu maloletého D. vyplýva, že dňa XX.XX.XXXX sa matke C. L., U.. XX.XX.XXXX, narodil syn D. L., otec nebol v rodnom liste uvedený.

11. Zo sobášneho listu osvojiteľov zo dňa 26.05.2014 vyplýva, že osvojiteľia uzavreli dňa 24.05.2014 manželstvo.

12. Z odpovede na lustráciu v Registri priestupkov SR vyplýva, že osvojiteľia nemajú v registri žiadny záznam.

13. Zo správy kolízneho opatrovníka o prešetrených pomeroch zo dňa 07.02.2023 vyplýva, že sociálne šetrenie v domácnosti navrhovateľov na adrese L. XXXX/X, D. bolo ich oddelením vykonané dňa 03.02.2022. Manželia D. spolu s maloletým D. (oslovujú ho menom „H.“) bývajú v 3-izbovom byte v ich spoločnom osobnom vlastníctve. Byt pozostáva z kuchyne, obývacej izby, dvoch izieb a príslušenstva. Je kompletne zariadený, udržiavaný v čistote a v poriadku. Maloletý D. má zatiaľ vzhľadom na vek detskú posteľku v spálni manželov, ale už mu zariaďujú vlastnú detskú izbu. Navrhovatelia majú pre maloletého zabezpečené všetko potrebné (oblečenie, vybavenie a hračky pre dieťa a pod.), priestor na hranie má vytvorený v obývacej izbe aj v kuchyni. Maloletý D. sa v starostlivosti manželov nachádza na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Galanta č.k. 12P/83/2021 - 24 zo dňa 01.07.2021. Celodennú starostlivosť maloletému zabezpečuje navrhovateľka, ktorá je s

ním na rodičovskej dovolenke, pričom poberá príspevok v sume 412,60 eur mesačne a prídavok na dieťa doposiaľ vo výške 30 eur mesačne. Navrhovateľ je zamestnaný ako technický pisateľ (inžiniering výkonnosti lietadiel) vo firme W. H. H. s mesačným príjmom cca. 3500 eur netto. Vo H. býva od pondelka do stredy, vo štvrtok dochádza a v piatky máva homeoffice, aby čo najviac času mohol tráviť s rodinou. Maloletý D. je v evidencii detskej lekárky MUDr. Aleny Schuchmannovej v Piešťanoch, kde absolvuje pravidelné preventívne prehliadky. Vzhľadom k tomu, že ide o predčasne narodené dieťa, bol v sledovaní vo viacerých odborných ambulanciách, aktuálne len v neonatologickej, očnej a kardiologickej ambulancii. Manželia chodia dvakrát týždenne na plávanie a na odporúčanie s ním plánujú absolvovať vyšetrenie u logopéda. Navrhovatelia poskytujú maloletému komplexnú starostlivosť, plne sa mu venujú, tešia sa z jeho prítomnosti v rodine a vnímajú ho ako svoje dieťa. Rovnako pozitívne maloletého prijali aj starí rodičia a ostatná rodina. Maloletý k navrhovateľom prirodzene inklinuje, je na ich naviazaný; je veľmi spoločenské, spontánne a spokojné dieťa. Štrením v domácnosti navrhovateľov bolo zistené, že majú pre dieťa vytvorené vyhovujúce podmienky a neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by boli v rozpore s jeho osvojením.

14. Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov SR zo dňa 13.09.2022 vyplýva, že osvojiteľia sú plne spôsobilí na právne úkony.

15. Z potvrdenia MUDr. Aleny Schumannovej o zdravotnom stave maloletého D. zo dňa 16.05.2022 vyplýva, že maloletý je sledovaný v neurologickej, kardiologickej a očnej ambulancii, psychomotorický vývoj je primeraný veku, očkovaný podľa očkovacieho kalendára, chorý nebýva, starostlivosť o dieťa je výborná.

16. Z potvrdenia MUDr. Nadeždy Nosáľovej zo dňa 08.06.2022 vyplýva, že osvojiteľia sú duševne aj telesne spôsobilí na starostlivosť o maloleté dieťa.

17. Z rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/95/2021 - 113 zo dňa 16.06.2022 vyplýva, že súd zveril maloletého D. L., U.. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželov G.. L. D. K. B.. G. D., obaja bytom L.T. XXXX/X, D., pričom budúci osvojiteľia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého D. v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, majú právo zastupovať maloletého D. a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.07.2022.

18. Z rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 32P/93/2021 - 24 zo dňa 07.09.2021 vyplýva, že súd vyslovil osvojiteľnosť nad maloletým D. L., U.. XX.XX.XXXX, obmedzil výkon rodičovských práv a povinností matke maloletého a ustanovil maloletému v rozsahu obmedzení rodičovských práv matke za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.09.2021.

19. Z uznesenia Okresného súdu Galanta č.k. 12P/83/2021 - 24 zo dňa 01.07.2021 vyplýva, že súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté dieťa D. L., U.. XX.XX.XXXX do starostlivosti manželom B.. G. D., U.. XX.XX.XXXX a G.. L. D., U.. XX.XX.XXXX, obaja bytom L. XXXX/X, D., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 01.07.2021. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že matka dňa 14.06.2021 vlastnoručne podpísala privolenie na osvojenie maloletého D..

20. Podľa § 97 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. (2) O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

21. Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

22. Podľa § 99 ods. 1, 2 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. (2) Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

23. Podľa § 100 ods. 1, 2 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. (2) Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

24. Podľa § 101 ods. 1, 2 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov. (2) Ak jeden z rodičov zomrel, nie je známy, bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, bol pozbavený výkonu rodičovských práv a povinností, vyžaduje sa len súhlas druhého rodiča. Ak spôsobilosť jedného z rodičov na právne úkony bola obmedzená, jeho súhlas na osvojenie sa vyžaduje iba vtedy, ak je spôsobilý posúdiť dôsledky osvojenia.

25. Podľa § 102 ods. 1 písm. d) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

26. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

27. Podľa § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

28. Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

29. Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

30. Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

31. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že sú splnené všetky zákonné podmienky na osvojenie maloletého dieťaťa osvojiteľmi. Maloletý D. sa narodil dňa XX.XX.XXXX matke C. L., U.. XX.XX.XXXX, ktorá dňa 14.06.2021 vlastnoručne podpísala prívolenie na osvojenie dieťaťa, otec maloletého je neznámy. Maloletý D. bol uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 12P/83/2021 - 24 zo dňa 01.07.2021 dočasne zverený do starostlivosti manželom B.. G. D., U.. XX.XX.XXXX a G.. L. D., U.. XX.XX.XXXX, obaja bytom L. XXXX/X, D.. Okresný súd Piešťany rozsudkom č. k. 9P/95/2021 - 113 zo dňa 16.06.2022 zveril maloletého D. do predosvojiteľskej starostlivosti manželov G.. L. D. K. B.. G. D., obaja bytom L. XXXX/X, D.. Okresný súd Galanta rozsudkom č. k. 32P/93/2021 - 24 zo dňa 07.09.2021 vyslovil osvojiteľnosť nad maloletým D..

32. Súd má preukázané, že maloletý D. je zdravý a v starostlivosti osvojiteľov sa nachádza viac ako deväť mesiacov. Osvojitelia bývajú spolu v 3-izbovom byte v ich spoločnom osobnom vlastníctve, byt pozostáva z kuchyne, obývacej izby, dvoch izieb a príslušenstva, je kompletne zariadený, udržiavaný v čistote a v poriadku, maloletý D. má zatiaľ vzhľadom na vek detskú posteľku v spálni osvojiteľov, ale už mu zariaďujú vlastnú detskú izbu. Súd má ďalej preukázané, že osvojitelia majú pre maloletého zabezpečené všetko potrebné (oblečenie, vybavenie a hračky pre dieťa a pod.), priestor na hranie má vytvorený v obývacej izbe aj v kuchyni. Osvojiteľka je na rodičovskej dovolenke (poberá príspevok

v sume 412,60 eur mesačne a prídavok na dieťa). Osvojiteľ je zamestnaný ako technický pisateľ (inžiniering výkonnosti lietadiel) vo firme W. H. H. s mesačným príjmom cca. 3500 eur netto. Z predložených listinných dôkazov má súd preukázané, že osvojiteľia spĺňajú všetky predpoklady kladené na osobu osvojiteľa, sú fyzické osoby plne spôsobilé na právne úkony, majú osobné predpoklady zdravotné, osobnostné, morálne a spôsobom svojho života zaručujú, že osvojenie bude v záujme maloletého D.. Zdravotný stav osvojiteľov a osvojenca nie je v rozpore s účelom osvojenia a medzi osvojencom a osvojiteľmi je primeraný vekový rozdiel. Medzi maloletým D. a osvojiteľmi vznikol vzťah rodičov a dieťaťa, vznikol medzi nimi citový vzťah, považujú ho za vlastné dieťa. Osvojením sa poskytne maloletému D. vhodné prostredie pre jeho výchovu. S osvojením maloletého D. osvojiteľmi vyslovil súhlas aj osobitný opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta a aj kolízny opatrovník. Súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa nebol potrebný v zmysle § 102 ods. 1 písm. d) Zákona o rodine, nakoľko rodičom je žena, ktorá dala súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom a otec je neznámy. Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že osvojenie maloletého D. je v jeho záujme, preto súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, že maloletý D. L., U.. XX.XX.XXXX, dieťa matky: C. L., U.. XX.XX.XXXX a otca: neuvedený, je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom manželov B.. G. D., U.. XX.XX.XXXX K. G.. L. D., A.. H., U.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom L. XXXX/X, D..

33. V zmysle § 105 Zákona o rodine súd určil, že osvojenec bude mať priezvisko „D.“. Súd ďalej podľa § 108 Zákona o rodine rozhodol, že osvojiteľia budú uvedení v rodnom liste maloletého D. L. vedenom v knihe narodení matričného úradu Galanta, vo zväzku LVII., ročník 2021, na strane XX, pod poradovým číslom XXX, namiesto biologických rodičov dieťaťa.

34. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

35. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.