

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/191/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114224964  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114224964.1

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľky: I. B., nar. XX. X. XXXX, bytom U. F. R. XXX, T., proti odporcovi: H. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. F. R. XXX, T., v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd **vracia** navrhovateľke I. B., nar. XX. X. XXXX, súdny poplatok vo výške 66 EUR (šesťdesiatšesť eur).

**Upravuje sa** Daňový úrad Žilina, aby po právoplatnosti tohto rozhodnutia vrátil navrhovateľke I. B., nar. XX. X. XXXX, súdny poplatok v sume 66 EUR (šesťdesiatšesť eur) zaplatený kolkovými známkami.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka písomným návrhom podaným na Okresnom súde Žilina dňa 23. 7. 2014 žiadala, aby manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené. Návrh bol pôvodne vedený pod sp. zn. 8C/236/2014.

Nakoľko sa jedná o manželstvo, z ktorého pochádza, v čase podania návrhu, maloleté dieťa, bol uvedený návrh v zmysle Rozvrhu práce Okresného súdu Žilina pre rok 2014 zapísaný do Registra „P“, a to pod sp. zn. 9P/191/2014.

Odporca k uvedenému návrhu doručil dňa 24. 7. 2014 vyjadrenie.

Dňa 14. 8. 2014 bolo súdu doručené podanie označené ako „Žiadosť o zrušenie návrhu na rozvod“, v ktorom navrhovateľka a odporca požiadali o zrušenie návrhu o rozvod v celom rozsahu, ktoré bolo podané dňa 23. a 24. 7. 2014, a to z dôvodu, že sa manželia dohodli po vyjasnení určitých vecí, že im to bude fungovať.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 71/1992 Zb.), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo

dovolenie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľky disponovať s návrhom na začatie konania a s použitím zákonného ustanovenia § 96 ods. 1 OSP preto súd rozhodol o zastavení konania a zároveň rozhodol aj o vrátení navrhovateľkou zaplateného súdneho poplatku v plnom rozsahu (späťvzatie návrhu pred prvým pojednávaním).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.