

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/124/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313212125
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313212125.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Máriou Červenákovou, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporcovi: G. R., Q.. XX.X.XXXX, Q. U. A. XXX, v konaní zastúpený opatrovníkom: X. R., Q.. XX.X.XXXX, U. A. XXX, o zaplatenie 1180,78 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 1.180,78 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne, počnúc dňom 3.2.2012 až do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania 70,50 Eur na súdnom poplatku a na trovách právneho zastúpenia 166,13 Eur, na adresu Bobák, Bollová a spol., s.r.o. advokátska kancelária, Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ v podanom návrhu žiadal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu 1180,78 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 3.2.2012 do zaplatenia a k náhrade trov konania. V písomnom návrhu uviedol, že uzatvoril s odporcom Zmluvu č. A5458891, Zmluvu č. A5459041 a Zmluvu č. A5485180, na základe ktorých mu vypožičal 3 ks SIM kariet, ktoré umožňujú odporcovi využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. SIM kartám boli priradené účastnícke telefónne čísla 0917878929, 0917878952 a 0917907689. Tým, že odporca riadne a včas nezaplatil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie 2011/02 - 2011/12 porušil zmluvné povinnosti. Cena nezaplatených poskytnutých služieb predstavuje 681,78 Eur. Navrhovateľ si uplatňuje aj škodu voči odporcovi, ktorá mu vznikla za odpredaný mobilný telefón/telekomunikačné zariadenia Samsung Galaxy 3 vo výške 229 Eur, Huawei E173 USB mod. vo výške 79 Eur, Nokia C6 white vo výške 191 Eur. Uvedená škoda predstavuje rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu/telekomunikačného zariadenia a jeho akciovou cenou (ďalej len „výsledná suma“), t.z. predstavuje škodu navrhovateľa, ktorú odporca navrhovateľovi spôsobil tým, že získal mobilný telefón/telekomunikačné zariadenie za cenu zvýhodnenú oproti cene trhovej tak, že podpisom Dodatkov sa zaviazal používať služby, a za tieto platiť po dobu viazanosti a následne porušil svoj základný záväzok zotvať v zmluvnom vzťahu počas dohodnutej doby (tzv. doby viazanosti) a platiť riadne a včas cenu za poskytnuté služby. Navrhovateľ zaslal odporcovi dňa 19.1.2012 pokus o pokonávku s rozpisom neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a sumu za mobilný telefón. Odporca na pokus o pokonávku nereagoval žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky. Pohľadávka navrhovateľa voči odporcovi z titulu neuhradených služieb predstavuje sumu 681,78 Eur a 499 Eur ako škoda, ktorá navrhovateľovi preukázateľne vznikla.

Okresný súd Levice vo veci vydal platobný rozkaz dňa 23.9.2013 pod č.k. 14Ro/402/2013-47. Platobný rozkaz bol uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 27.3.2014 pod č.k. 14Ro/402/2013-60 zrušený v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p.

Okresný súd Levice odporcovi zdržujúcim sa na neznámom mieste uznesením zo dňa 12.6.2014 pod č.k. 7C/124/2014-70 ustanovil v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníka v osobe pôsobiacej v rodinnom prostredí, X. R..

Okresný súd Levice na pojednávaní dňa 20.8.2014 rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa podľa § 101 ods. 2 O.s.p., keďže doručenie mal riadne vykázané. Navrhovateľ neúčast' ospravedlnil, nežiadal pojednávanie odročit' z dôležitého dôvodu. Žiadal odporcu zaviazat' k úhrade pohľadávky s príslušenstvom v zmysle podaného návrhu a k nemu priložených listinných dôkazov.

Opatrovník odporcu po oboznámení sa s návrhom ako i pripojenými dokladmi uviedol, že odporca sa zdržiava v Anglicku. Pohľadávku bude uhrádzať v splátkach po 30 Eur, nakoľko je invalidný dôchodca. Nedisponuje s dokladmi, ktorými by to preukázala.

Na základe prevedeného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 18.1.2011 Zmluvu o pripojení č. A5458891 (ďalej len Zmluva), ktorej nedeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi SIM kartu, ktorá mu umožňovala využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom s účastníckym programom Volania všetkým 200+ Víkend - Nonstop zdarma. K SIM karte bolo pridelené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX.

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 18.1.2011 Dodatok k Zmluve o pripojení - č. zmluvy: A5458891, ktorej predmetom bola aktivácia účastníckeho programu a odpredaj koncového telekomunikačného zariadenia značky Samsung Galaxy 3 za akciovú cenu 1,00 Eur . Odporca ako Účastník vyhlásil, že si je vedomý, že bežná maloobchodná cena MT bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH, za ktorú Podnik MT zo svojho majetku predáva je 230,00 Eur.

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 25.1.2011 Zmluvu o pripojení č. A5459041 (ďalej len zmluva), ktorej nedeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi SIM kartu, ktorá mu umožňovala využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom s účastníckym programom Pevný internet 0 Eur. Bolo mu pridelené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX.

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 25.1.2011 Dodatok k Zmluve o pripojení č. A5459041, ktorej predmetom bola aktivácia účastníckeho programu ako aj odpredaj koncového telekomunikačného zariadenia značky Huawei E173 USB modem za akciovú cenu 1,00 Eur.

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 2.2.2011 Zmluvu o pripojení č. A5485180 (ďalej len Zmluva), ktorej nedeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi SIM kartu, ktorá mu umožňovala využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom s účastníckym programom Paušál Spolu XL. Bolo mu pridelené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX.

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 2.2.2011 Dodatok k Zmluve o pripojení - č. zmluvy: A5485180, ktorej predmetom bola aktivácia účastníckeho programu a odpredaj koncového telekomunikačného zariadenia značky Nokia C6 white za akciovú cenu 89,00 Eur. Odporca ako Účastník vyhlásil, že si je vedomý, že bežná maloobchodná cena MT bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH, za ktorú Podnik MT zo svojho majetku predáva je 280,00 Eur.

Navrhovateľ zaslal odporcovi pokus o pokonávku prípisom zo dňa 19.1.2012, kde ho vyzval na úhradu 1180,78 Eur najneskôr do 2.2.2012, a to za neuhradené riadne vyúčtované ceny za poskytnuté elektronické komunikačné služby vo výške 681,78 Eur a zmluvnú pokutu vo výške 499,00 Eur.

Odporcovi bola vyúčtovaná faktúra za mobilný telefón s priradeným telefónnym číslom 0917907689 a to:

faktúra číslo zo dňa zúčtovacie obdobie suma splatnosť

2109120514	16.4.2011	13.3.2011-9.5.2011	83,64	Eur	30.4.2011
2112365830	18.5.2011	10.5.2011-9.6.2011	43,94	Eur	1.6.2011
2115629259	17.6.2011	10.6.2011-19.7.2011	43,94	Eur	1.7.2011
2118936392	16.7.2011	10.7.2011-9.8.2011	43,94	Eur	30.7.2011
2122259196	16.8.2011	10.8.2011-9.9.2011	43,94	Eur	30.8.2011
2125559946	16.9.2011	10.9.2011-9.10.2011	43,94	Eur	30.9.2011
2128858261	15.10.2011	10.10.2011-9.11.2011	43,94	Eur	29.10.2011
2132212290	15.11.2011	10.11.2011-9.12.2011	43,94	Eur	29.11.2011
2135585662	15.12.2011	10.12.2011-9.1.2012	3,98	Eur	29.12.2011

odpojenie

Odporcovi bola vyúčtovaná faktúra za mobilný telefón s priradeným telefónnym číslom 0917878929 a to:

faktúra číslo zo dňa zúčtovacie obdobie suma splatnosť

2102329615	22.2.2011	18.1.2011-9.3.2011	90,11	Eur	8.3.2011
2105836625	16.3.2011	10.3.2011-9.4.2011	87,56	Eur	30.3.2011
2109113832	16.4.2011	10.4.2011-9.5.2011	99,62	Eur	30.4.2011
2112357530	18.5.2011	10.5.2011-9.6.2011	3,98	Eur	1.6.2011

odpojenie

Odporcovi bola vyúčtovaná faktúra za mobilný telefón s priradeným telefónnym číslom 0917878952 a to:

faktúra číslo zo dňa zúčtovacie obdobie suma splatnosť

2112358017	18.5.2011	10.5.2011-9.6.2011	3,98	Eur	1.6.2011
------------	-----------	--------------------	------	-----	----------

odpojenie

Odporcovi bola vyúčtovaná faktúra č. 2109112363 zo dňa 16.4.2011 - upomienka - vo výške 1,33 Eur so splatnosťou 30.4.2011.

Navrhovateľ si uplatnil voči odporcovi pohľadávku vo výške 1180,78 Eur.

Súčasťou uzavretých zmlúv boli Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s. vydané v súlade so zákonom č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

Z článku 2 bod 2.2 Všeobecných podmienok vyplýva, že Zmluva je dvojstranný právny úkon medzi spoločnosťou Orange Slovensko a Účastníkom, ktorým sa spoločnosť Orange Slovensko zaväzuje Účastníkovi zriadiť prístup k jej VTS a sprístupniť Účastníkovi požadované služby a Účastník sa zaväzuje platiť cenu za zriadenie prístupu a poskytovanie dohodnutých Služieb. Každý ďalší právny vzťah, ktorého predmetom je poskytovanie Služieb spoločnosťou Orange Slovensko Účastníkovi a ktorý vznikne po uzavretí Zmluvy medzi spoločnosťou Orange Slovensko a Účastníkom, sa považuje za dodatok k Zmluve.

Podľa článku 6 bod 6.2 písm. b/ Všeobecných podmienok okrem povinností upravených v týchto Všeobecných podmienkach je Účastník povinný platiť cenu za poskytnuté Služby podľa Zmluvy a podľa Cenníka, ako aj cenu za iné Služby až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní v súlade s ustanovením článku 11 bod 11.8 týchto Všeobecných podmienok.

Podľa článku 11 bod 11.8 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného Účastníkovi vyhotoví vyúčtovací doklad alebo faktúru, ak povinnosť vyhotoviť faktúru vyplýva z príslušných právnych predpisov, (ďalej vyúčtovací doklad a faktúra spolu len ako „faktúra“) ktorou vyúčtuje ceny poskytnutých Služieb počas zúčtovacieho obdobia vrátane súm zaplatených Účastníkom ako zábezpeka na cenu za poskytnuté služby. Lehota splatnosti faktúry, ktorá je daňovým dokladom je 14 dní odo dňa jej vystavenia. Účastník a spoločnosť Orange Slovensko sa môžu dohodnúť na doručovaní elektronickej formy faktúry a elektronickej forme doručovania faktúry.

Podľa článku 11 bod 11.9 Všeobecných podmienok Účastník zodpovedá za včasné uhradenie vyúčtovanej ceny poskytnutých alebo požadovaných Služieb vo faktúre doručenej na poslednú známu adresu pre zasielanie faktúr a písomností oznámenú Účastníkom spoločnosti Orange Slovensko. Za riadnu úhradu sa považuje úhrada obsahujúca správne uvedené všetky hlavné identifikačné značky, ktoré sú uvedené na faktúre, najmä variabilný symbol, čiastku a číslo účtu. Bez uvedenia správneho variabilného symbolu nie je možné úhradu priradiť.

Podľa článku 1 bod 1.2 Dodatku k Zmluve o pripojení: č. A5458891 predmetom tohto Dodatku je dohoda strán o predaji koncového telekomunikačného zariadenia (ďalej len „MT“) typ MT: Samsung Galaxy 3 Účastníkovi z majetku Podniku so zľavou z jeho spotrebiteľskej ceny za kúpnu cenu (po uplatnení zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny) s DPH 1,00 Eur. Účastník si je vedomý, že bežná maloobchodná cena MT bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH, za ktorú podnik MT zo svojho majetku predáva je 230 Eur. Účastník vyhlasuje, že si je vedomý, že MT je mu predávaný za kúpnu cenu uvedenú vyššie v tomto bode len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto Dodatku po dobu dohodnutú v bode 2.3 tohto Dodatku. Táto dohodnutá doba je 24 mesiacov.

Podľa čl. 2 bod 2.5 Dodatku, v prípade porušenia niektorej z povinností Účastníka uvedenej v bode 2.3 alebo 2.4 tohto článku (najmä ale nielen nezaplatenie splatnej ceny za Služby, nedodržanie záväzku uvedeného v bode 2.2 tohto článku, jednostranné ukončenie platnosti Zmluvy alebo tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti, vykonanie úkonu smerujúceho k ukončeniu platnosti tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti bez ohľadu na skutočnosť, či naozaj dôjde k ukončeniu jeho platnosti) je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvné pokuty vo výške 229,00 Eur. Zmluvná pokuta predstavuje rozdiel medzi bežnou maloobchodnou cenou MT bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH (uvedenou v bode 1.2 v rámečku označenom číslom 5) a kúpnu cenou s DPH, za ktorú Podnik predal MT Účastníkovi (uvedenou v bode 1,2 v rámečku označenom číslom 4). Právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne Podniku samotným porušením povinnosti Účastníka, a to v okamihu porušenia povinnosti Účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany Podniku (napr. odstúpením od Zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania Služieb v prípade porušenia povinnosti podľa bodu 2.3 písmena c) tohto článku). Účastník je zároveň povinný uhradiť Podniku náhradu škody, ktorej výška presahuje výšku dohodnutej zmluvnej pokuty. Zmluvnú pokutu podľa tohto článku bude Účastník povinný zaplatiť Podniku bez ohľadu na dĺžku doby, ktorá mu ešte zostávala do uplynutia doby viazanosti. Zmluvná pokuta je splatná v lehote uvedenej vo výzve na jej zaplatenie, inak v lehote 14 dní odo dňa doručenia výzvy Podniku Účastníkovi.

Podľa článku 1 bod 1.2 Dodatku k Zmluve o pripojení: č. A5459041 predmetom tohto Dodatku je dohoda strán o predaji koncového telekomunikačného zariadenia (ďalej len „MP“) typ MP: Huawei E173 USB mod. Účastníkovi z majetku Podniku so zľavou z jeho spotrebiteľskej ceny za kúpnu cenu (po uplatnení zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny) s DPH 1,00 Eur. Účastník si je vedomý, že bežná maloobchodná cena MP bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH, za ktorú podnik MP zo svojho majetku predáva je 80 Eur. Účastník vyhlasuje, že si je vedomý, že MP je mu predávaný za kúpnu cenu uvedenú vyššie v tomto bode len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto Dodatku po dobu dohodnutú v bode 2.3 tohto Dodatku. Táto dohodnutá doba je 24 mesiacov.

Podľa čl. 2 bod 2.5 Dodatku, v prípade porušenia niektorej z povinností Účastníka uvedenej v bode 2.3 alebo 2.4 tohto článku (najmä ale nielen nezaplatenie splatnej ceny za Služby, nedodržanie záväzku uvedeného v bode 2.2 tohto článku, jednostranné ukončenie platnosti Zmluvy alebo tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti, vykonanie úkonu smerujúceho k ukončeniu platnosti tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti bez ohľadu na skutočnosť, či naozaj dôjde k ukončeniu jeho platnosti) je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvné pokuty vo výške 79,00 Eur. Zmluvná pokuta predstavuje rozdiel medzi bežnou maloobchodnou cenou MP bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH (uvedenou v bode 1.2 v rámcčku označenom číslom 5) a kúpnu cenou s DPH, za ktorú Podnik predal MT Účastníkovi (uvedenou v bode 1,2 v rámcčku označenom číslom 4). Právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne Podniku samotným porušením povinnosti Účastníka, a to v okamihu porušenia povinnosti Účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany Podniku (napr. odstúpením od Zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania Služieb v prípade porušenia povinnosti podľa bodu 2.3 písmena c) tohto článku). Účastník je zároveň povinný uhradiť Podniku náhradu škody, ktorej výška presahuje výšku dohodnutej zmluvnej pokuty. Zmluvnú pokutu podľa tohto článku bude Účastník povinný zaplatiť Podniku bez ohľadu na dĺžku doby, ktorá mu ešte zostávala do uplynutia doby viazanosti. Zmluvná pokuta je splatná v lehote uvedenej vo výzve na jej zaplatenie, inak v lehote 14 dní odo dňa doručenia výzvy Podniku Účastníkovi.

Podľa článku 1 bod 1.2 Dodatku k Zmluve o pripojení: č. A5485180 predmetom tohto Dodatku je dohoda strán o predaji koncového telekomunikačného zariadenia (ďalej len „MP“) typ MP: Nokia C6 white Účastníkovi z majetku Podniku so zľavou z jeho spotrebiteľskej ceny za kúpnu cenu (po uplatnení zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny) s DPH 89,00 Eur. Účastník si je vedomý, že bežná maloobchodná cena MP bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH, za ktorú podnik MP zo svojho majetku predáva je 280 Eur. Účastník vyhlasuje, že si je vedomý, že MP je mu predávaný za kúpnu cenu uvedenú vyššie v tomto bode len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto Dodatku po dobu dohodnutú v bode 2.3 tohto Dodatku. Táto dohodnutá doba je 24 mesiacov.

Podľa čl. 2 bod 2.5 Dodatku, v prípade porušenia niektorej z povinností Účastníka uvedenej v bode 2.3 alebo 2.4 tohto článku (najmä ale nielen nezaplatenie splatnej ceny za Služby, nedodržanie záväzku uvedeného v bode 2.2 tohto článku, jednostranné ukončenie platnosti Zmluvy alebo tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti, vykonanie úkonu smerujúceho k ukončeniu platnosti tohto Dodatku pred uplynutím doby viazanosti bez ohľadu

na skutočnosť, či naozaj dôjde k ukončeniu jeho platnosti) je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvné pokuty vo výške 191,00 Eur. Zmluvná pokuta predstavuje rozdiel medzi bežnou maloobchodnou cenou MT bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH (uvedenou v bode 1.2 v rámcčku označenom číslom 5) a kúpnu cenou s DPH, za ktorú Podnik predal MT Účastníkovi (uvedenou v bode 1,2 v rámcčku označenom číslom 4). Právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne Podniku samotným porušením povinnosti Účastníka, a to v okamihu porušenia povinnosti Účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany Podniku (napr. odstúpením od Zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania Služieb v prípade porušenia povinnosti podľa bodu 2.3 písmena c) tohto článku). Účastník je zároveň povinný uhradiť Podniku náhradu škody, ktorej výška presahuje výšku dohodnutej zmluvnej pokuty. Zmluvnú pokutu podľa tohto článku bude Účastník povinný zaplatiť Podniku bez ohľadu na dĺžku doby, ktorá mu ešte zostávala do uplynutia doby viazanosti. Zmluvná pokuta je splatná v lehote uvedenej vo výzve na jej zaplatenie, inak v lehote 14 dní odo dňa doručenia výzvy Podniku Účastníkovi.

Podľa § 53 ods. 1 Obč. zák. spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 2 Obč. zák. za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

Podľa § 53 ods. 4 písm. k/ Obč. zák. za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nesplnením jeho záväzku.

Podľa § 53 ods. 5 Obč. zák. neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 54 ods. 1 Obč. zák. zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 54 ods. 2 Obč. zák. v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Súd mal preukázané, že navrhovateľ odporcovi poskytol a dodal služby v zmysle uzavretej Zmluvy č. A5458891, č. A5459041 a č. A5485180. Odporca služby prijal a cenu služby v lehote splatnosti vystavených faktúr v období od mesiaca február 2011 do mesiaca december 2011 neuhradil. Odporca týmto porušil svoje povinnosti zo zmluvného vzťahu a preto je povinný vyfakturované služby uhradiť. Z uvedeného dôvodu súd podanému návrhu vyhovel a zaviazal odporcu k úhrade z titulu nezaplatenia ceny poskytnutých služieb vo výške 681,78 Eur.

eRK-21/10-
EK.orcovii

Súd

je toho názoru, že navrhovateľovi vzniklo podľa Dodatku č. 1 k Zmluve č. A5458891 právo na doplatenie spotrebiteľskej ceny odporcom zakúpeného akciového mobilného telefónu Samsung Galaxy 3 vo výške poskytnutej zľavy t.j. vo výške 229 Eur, ktorú navrhovateľ v stanovenej výške určil aj ako zmluvnú pokutu. Odporca si svoje základné povinnosti, ku ktorým sa zmluvne zaviazal a to zotrvať v zmluvnom vzťahu počas doby viazanosti a riadne a včas uhrádzať svoje splatné záväzky, nesplnil. Tieto povinnosti si neplnil i napriek tomu, že si bol vedomý toho, že mu je predávaný mobilný telefón za 1,00 Eur, hoci jeho spotrebiteľská cena je 230,00 Eur. Bol si vedomý toho, že mobilný telefón mu je predávaný za 1,00 Eur len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení predmetného Dodatku k Zmluve o pripojení č. A5458891. Z uvedeného dôvodu súd zaviazal odporcu aj k úhrade pohľadávky navrhovateľa vo výške 229,00 Eur.

Z tých istých dôvodov vzniklo navrhovateľovi právo podľa Dodatku k Zmluve č. A5459041 na doplatenie spotrebiteľskej ceny odporcom zakúpeného akciového MT Huawei E173 USB mod. vo výške poskytnutej zľavy t.j. vo výške 79,00 Eur, ktorú navrhovateľ v stanovenej výške určil ako zmluvnú pokutu. Podľa Dodatku k Zmluve č. A5485180 navrhovateľovi vzniklo právo na doplatenie spotrebiteľskej ceny odporcom zakúpeného akciového MT Nokia C6 white vo výške poskytnutej zľavy t.j. o výške 191,00 Eur. Z uvedených dôvodov súd zaviazal odporcu aj k úhrade pohľadávky navrhovateľa vo výške 79,00 Eur a 191,00 Eur.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. v znení účinnom v čase omeškania ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nar. vlády č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom v čase omeškania výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Súd tiež rozhodol o žalobcom uplatnenom príslušenstve pohľadávky a uplatnený úrok z omeškania súd posúdil podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. a § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. Diskontná sadzba ECB bola v rozhodný deň určená vo výške 1,00 %, ktorá sa zvyšuje o 8 percentuálnych bodov. Keďže odporca sa s plnením dlhu dostal do omeškania a to počnúc dňom 3.2.2012 (počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedené v pokuse o pokonávku), súd priznal zo žalovanej pohľadávky úroky z omeškania vo výške 9,00 %.

Navrhovateľ mal v konaní úspech, vzniklo mu právo na náhradu trov konania v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ si uplatnil právo na náhradu trov na súdnom poplatku vo výške 70,50 Eur. Keďže navrhovateľ mal vo veci úspech, súd zaviazal odporcu k úhrade trov na súdnom poplatku vo výške 70,50 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)

v Leviciach, dňa 20. augusta 2014