

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 7C/92/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414203244  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414203244.1

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobkyne: W. X., G.. X., B.. XX.XX.XXXX, bytom J. W., D.. Š. XXXX/X, zastúpenej: Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o. so sídlom v Košiciach, ul. Kuzmányho 29, IČO: 47 234 466, proti žalovanému: Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, IČO: 00 166 073, v konaní o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom (834,17 EUR s príslušenstvom), takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 16.06.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.06.2014, žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu žiadala, aby súd rozsudkom určil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 834,17 EUR spolu s 5,50 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 684,17 EUR od 06.09.2013 do zaplatenia a trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu žalobcu do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Súd podaním zo dňa 17.07.2014 vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh v sume 20,- EUR v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola v zmysle § 49 ods. 1 O.s.p. zaslaná iba právnomu zástupcovi žalobkyne. Podľa vykázaného doručenia právny zástupca žalobkyne prevzal výzvu do vlastných rúk dňa 22.07.2014, dňom 01.08.2014 potom uplynula lehota na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a veta druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zákona č. 150/1993 Z. z., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

2. 7C/92/2014

Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bola žalobkyňa poučená o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa dovolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.