

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4C/179/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113208560
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Igor Laurenčík
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2113208560.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: Lawyer Partners a.s., so sídlom Bratislava, Prievozská č. 37, IČO: 35 944 471, zastúpená: JUDr. Miroslav Pavelka, advokát so sídlom Vajnorská 48, Bratislava, proti odporcovi: T. D., R.: R., D. C. B. XXX, K., o zaplatenie 32,53 €, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania zo dňa 23.03.2006 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 23.03.2006 domáhala voči odporcovi zaplatenia sumy 32,53 € (pôvodne 980,-Sk) titulom nedoplatku na koncesionárskom poplatku, ktorá pohľadávka bola na navrhovateľa postúpená Slovenským rozhlasom na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 15.07.2005.

Súd zistil, že podanie navrhovateľky nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 11.07.2014, č.k.: 4C/179/2013-16 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnila svoje písomné podanie zo dňa 23.03.2006, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Uznesenie bolo dňa 17.07.2014 doručené právnej zástupkyňi navrhovateľky.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z obsahu súdneho spisu, vady podania spočívajúce v nedostatočnom označení odporcu, neboli v uloženej lehote odstránené. Navrhovateľka na uznesenie nijak nereagovala, ani nepožiadala o predĺženie lehoty na odstránenie vád. Súd preto jej podanie zo dňa 23.03.2006 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 OSP/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.