

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/165/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010576
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010576.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obvinený:

N. K., R.. XX.XX.XXXX C. K., W.. Č.. XXXXXX/XXXX, T. D. N., K., N. XX, N., na I.,

je v i n n ý , ž e

od presne nezisteného času až do 13.55 hod. dňa 06. Novembra 2013 v Senci na Diaľničnej ceste smerom na Pezinok, kedy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Bratislava, pričom na zadnom sedadle mal samonabíjaciu pušku americkej výroby zn. Marlin model 60, kal. 22 Long Rifle, výr. č. XXXXXXXX vybavená zakázaným doplnkom zbrane - podomácky vyrobeným tlmičom hluku výstrelu, ktorý je v zmysle § 4 ods. 6 písm. a) zákona o strelných zbraňach a strelive č. 190/2003 Z. z. zakázaný doplnok zbrane,

t e d a

bez povolenia si vyrobil a držal komponent zbrane,

č í m s p á c h a l

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 294 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 1 , ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky a zároveň ukladá nad správaním obvineného v skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 294 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 2 Tr. zák., k peňažnému trestu vo výške 350.- (tristopäťdesiat) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., § 61 ods.1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 120/2013 zo dňa 08.11.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí:

- samonabíjacia malokalibrovka - malorážka zn. Marlin model 60, cal. 22 L.R., výr. č. XXXXXXXX s drevenou pažbou hnedej farby s hnedo-zeleným nosným remeňom, s optickým zameriavačom zn. Seader 1,5-5x352, laserovým zameriavačom neznámej značky s červeným zámerným bodom a tlmičom hluku.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

r o z h o d o l :

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.