

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/95/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322011328
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322011328.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného G. D. a spol. pre zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní dňa 13.02.2023 takto

rozhodol:

Obžalovaní :

1. G. D., narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom R.,
prechodne bytom M., L. XX, t.č. vo výkone
trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody
Q.

2. G. N., narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom W.,
G. XXX/XX, prechodne bytom T. H. č. XX, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon
trestu odňatia slobody T. nad D.

s ú v i n n í , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenej dobe do 16.11.2021 v katastrálnom území obce L., v areáli poľnohospodárskeho družstva lokalita G. sv. T., parcela číslo XXXX/X spoločne presne nezisteným spôsobom strhli zo stĺpa transformačnej stanice olejový transformátor zn. DOTUL 160 H/20, 160 kVA výrobné číslo 27374338, pričom došlo k jeho poškodeniu a k vyliatiu transformačného oleja, ďalej bola poškodená stožiarová transformačná stanica s označením 36-6, vysokonapäťové poistkové články, vysokonapäťové poistky a nízkonapäťový prepojovací kábel, kde sa následne pokúsili odcudziť uvedený transformátor tým spôsobom, že sa ho snažili naložiť na osobné motorové vozidlo presne nezistenej značky a TEČ, čo sa im však nepodarilo, následkom ich konania došlo k výpadku elektrickej energie v lokalite majer sv. T. pri obci L., čím spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. so sídlom Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 spôsobili škodu vo výške 7. 579,98 eur,

t e d a

obžalovaní G. D. a G. N.

- spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku energetického zariadenia a spôsobili poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustili v úmysle si prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a spôsobia tak väčšiu škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo

č í m s p á c h a l i

obžalovaní G. D. a G. N.

zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a za to sa o d s u d z u j ú

obžalovaný G. D.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obž. G. D., nar.XX.XX.XXXX, nakoľko úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ rokov 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/38/2022 zo dňa 05.09.2022 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Obžalovaný G. N.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obž. G. N., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/38/2022 zo dňa 05.09.2022 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaní v 1. a 2. rade výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 95/2022 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.