

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22Pc/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423200005
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423200005.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci navrhovateľa: P. Š., M.. XX.XX.XXXX, Q. P. J. XXX, proti odporkyni: D. Š., M.. XX.XX.XXXX, Q. P. J. XXX, o rozvod manželstva, o neúplnom podaní takto

rozhodol:

- I. Súd neúplné podanie navrhovateľa zo dňa 02.01.2023 **o d m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.
- III. Súd **v r a c i a** navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 66,- €.
- IV. Súd **u p r a v u j e** prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, na vrátenie zaplateného súdneho poplatku navrhovateľke vo výške 66,- € v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 02.01.2023 doručil navrhovateľ Okresnému súdu Žiar nad Hronom neúplné písomné podanie označené ako „Návrh na rozvod manželstva“, ktoré neobsahovalo všetky zákonom predpísané náležitosti pre návrh na začatie konania.
2. Súd vyzval navrhovateľa uznesením č.k. 22P/1/2023-5 zo dňa 05.01.2023 na doplnenie svojho podania, doručeného súdu dňa 02.01.2023, o náležitosti návrhu na začatie konania, t.j. petit, v ktorom navrhovateľ mal uviesť čoho sa navrhovateľ domáha a ako chce aby súd rozhodol. Navrhovateľa súd zároveň poučil, že ak v stanovenej lehote podanie nebude doplnené, súd ho v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietne.
3. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
4. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
5. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak

sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

6. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

7. Navrhovateľ napriek skutočnosti, že bol v uznesení na odstránenie väd a doplnenie svojho podania, doručeného súdu dňa 02.01.2023, poučený o možnosti odmietnutia jeho podania, ak v stanovenej lehote podanie nedoplní, svoje podanie v zmysle uznesenia nedoplnil. Lehota na doplnenie podania začala navrhovateľovi plynúť dňa 17.01.2023 a skončila dňa 26.01.2023.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že bez doplnenia podania nie je možné v konaní pokračovať, súd neúplné podanie navrhovateľa, doručené súdu dňa 02.01.2023, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odmietol.

9. Súdny poplatok vo výške 66,- € bol zaplatený spolu s podaním návrhu na začatie konania (č.l. 1). Navrhovateľovi vznikol nárok na vrátenie súdneho poplatku, a teda mu tento bude vrátený v súlade s ustanovením § - u 11 ods. 6 cit. zákona, prostredníctvom prevádzkovateľa systému, pretože tunajší súd je zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákona neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku I. II. Uznesenia je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Proti výroku III. a IV. Uznesenia odvolanie nie je prípustné.