

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/129/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010462  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010462.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému B. B., pre § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.8.2014 takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

B. B. M.. X.X.XXXX F. A., A. Q. A. Č. XXX, G. Y., U. Q. A., B. E. Č. XXX/X, G. R. P.,

v bode I.

v presne nezistený deň mesiaca december 2013 v čase okolo 18.00 hod. v Topoľníkoch, okres Dunajská Streda preliezol oplotenie ovocinárstva spoločnosti Agrotop Topoľníky, a.s. Chladná č. 358/71, Topoľníky následne prešiel k murovanej budove čerpacej stanice a z areálu ovocinárstva odcudzil železný poklop a železnú konštrukciu, ktoré boli odložené pri uvedenej budove, čím pre Agrotop Topoľníky, a.s. spôsobil škodu vo výške 175,- eur na základe vyčíslenia škody a daného skutku sa dopustil hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/125/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.7.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

v bode II.

dňa 20. decembra 2013 v čase okolo 18.00 hod. v Topoľníkoch, okres dunajská Streda preliezol oplotenie ovocinárstva spoločnosti Agrotop Topoľníky, a.s., Chladná č. 358/71, Topoľníky, následne prešiel k murovanej budove čerpacej stanice, do ktorej vliezol cez okno, ktoré vtláčil a toto sa otvorilo a potom v objekte čerpacej stanice i mimo nej sa zmocnil 15 metrov 6 žilového kábla a 35 metrov 3 žilového kábla, ktoré odrezal, pričom krádežou spôsobil škodu v celkovej výške 337,- eur a poškodením zariadení vrátane odstránenia následkov poškodzovania spôsobil škodu vo výške 1.302,- eur, teda spoločnosti Agrotop Topoľníky, a.s. spôsobil škodu vo výške 1.639,- eur, na základe vyčíslenia škody a daného skutku sa dopustil hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/125/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.7.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

teda

v bode I.

- prisvojil si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode II.

- prisvojil si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

čím spáchal

v bode I. a II.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v bode II. v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona pri použití § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m) Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku k obžalovaný sa zaväzuje k náhrade škody pre Agrotop Topoľníky, a.s., Chladná č. 358/71, vo výške 1.814 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, zástupca poškodeného ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.