

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/32/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114212309
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114212309.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F., t.č. umiestnený v starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov u navrhovateľov, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch, na návrh navrhovateľov: Bc. X. a Mgr. F. o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloletého F. do starostlivosti budúcich osvojiteľov manželov X. Budúci osvojitelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletého dieťaťa, a v bežných veciach ho zastupovať a spravovať jeho majetok.

Starostlivosť budúcich osvojiteľov o maloletého F. potrvá najdlhšie do právoplatného rozhodnutia o osvojení maloletého dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

X. a F. sa návrhom doručeným súdu dňa 6.5.2014 domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloletého F. do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Uviedli že maloletý F. (predtým meno a priezvisko neurčené) sa narodil dňa XX.X.XXXX vo Fakultnej nemocnici v G. utajeným pôrodom; novorodencovi bolo Matričným úradom v Trnave pridelené rodné číslo XXXXXX/XXXX., zapísaný bol v matričnej knihe narodení vo zv. 257, ročník XXXX, str. 163, por. č. 203. Uznesením o nariadení predbežného opatrenia tunajší súdu pod sp.zn. 37PPOm/1/2014 zo dňa 5.3.2014 (právoplatné dňa 5.3.2014) dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov - do spoločnej starostlivosti navrhovateľov. Rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 14P/18/2014 zo dňa 20.3.2014 (právoplatný dňa 26.3.2014) súd určil maloletému meno a priezvisko F.. Na Okresnom súde Trnave prebieha konanie o vyslovení osvojiteľnosti dieťaťa pod sp.zn. 8P/22/2014, keď na pojednávaní dňa 6.5.2014 súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého. Navrhovatelia ďalej uviedli že obidvaja sú zapísaní v zozname žiadateľov o osvojenie vedenom na ÚPSVaR v Trnave, spĺňajú všetky požiadavky pre náhradnú rodinnú starostlivosť - sú zdraví, neboli trestaní, v svojej domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o maloletého; psychologickým vyšetrením neboli zistené u nich žiadne rizikové faktory ktoré by spochybňovali ich spôsobilosť pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Obývajú novostavbu rodinného domu (4-izbový, s kuchyňou a príslušenstvom) v ich vlastníctve, kde majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o dieťa. Poukázali na to že sú plne schopní po citovej aj po materiálnej stránke dieťa zabezpečiť; v starostlivosti už majú dcéru S., ktorú si osvojili. Dňa 5.3.2014 si navrhovatelia maloletého prevzali z novorodeneckého oddelenia Fakultnej nemocnici v Trnave do domácnosti - od uvedenej doby je dieťa u nich, maloletý je zdravý. Maloletého si navrhovatelia obľúbili, vytvorili si k nemu silný citový

vzťah, a sú presvedčení o tom že bude v ich rodine spokojný a šťastný, čo je dôležité pre jeho priaznivý telesný i duševný vývin.

K návrhu priložili navrhovatelia ich sobášny list, rodný list maloletého dieťaťa, Rozhodnutie ÚPSVaR zo dňa 13.2.2012 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, psychologické vyjadrenie - správu z aktualizácie prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 21.1.2014, potvrdenie zamestnávateľa X. o trvaní pracovného pomeru a o príjmoch, potvrdenie zamestnávateľa F. o príjmoch, lekársku správu - nález MUDr. F. o zdravotnom stave X., lekársku správu - nález MUDr. B. o zdravotnom stave F. lekársku správu - nález MUDr. V. o zdravotnom stave maloletého dieťaťa, výpis z registra trestov X. (bez záznamu), vyjadrenie - správu ÚPSVaR zo dňa 26.3.2014.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalej výpis z ústrednej evidencie priestupkov navrhovateľov (bez záznamu o priestupku), správu zo dňa 20.6.2014 podanú Mestom Trnava ako poručníkom maloletého, správu o povesti navrhovateľov podanú Mestom Hlohovec, správu ÚPSVaR o prešetrení pomerov zo dňa 4.7.2014, a ďalšie potrebné doklady a dôkazy, a spisy tunajšieho súdu sp.zn. 37PPOm/1/2014, 8P/22/2014 a 14P/18/2014.

Predmetom konania je rozhodovanie súdu zverení maloletého F. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov manželov X.

Obaja navrhovatelia a zástupkyňa kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletému dieťaťu sa na pojednávaní konanom dňa 20.8.2014 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov a zástupkyne kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletému dieťaťu, oboznámením sa s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, oboznámením sa so spismi tunajšieho súdu sp.zn. 37PPOm/1/2014, 8P/22/2014 a 14P/18/2014, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu.

Podľa § 181, ods. 1 a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku účastníkmi konania sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel.

Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak na osvojenie nie je potrebný ich súhlas podľa osobitného predpisu; to platí aj v prípadoch, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

Podľa § 103, ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103, ods. 2 Zákona o rodine o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Podľa § 102, ods. 1 a ods. 3 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 157, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že sú splnené všetky zákonom určené podmienky na to, aby maloletý F. bol zverený do starostlivosti budúcich osvojiteľov manželov X., a to tak na strane maloletého dieťaťa ktorému zverenie do starostlivosti budúcich osvojiteľov bude jednoznačne na prospech, ako aj na strane budúcich osvojiteľov; súd poučil budúcich osvojiteľov o význame rozhodnutia z hľadiska záujmu spoločnosti i z hľadiska záujmov dieťaťa, ako aj o tom aké povinnosti majú budúci osvojitelia. Budúci osvojitelia sú manželmi a sú vedení v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, spĺňajú všetky zákonom požadované predpoklady pre zverenie maloletého dieťaťa do ich starostlivosti (zdravotná spôsobilosť, bezúhonnosť), preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 146, ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 207, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.