

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3Nt/74/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010680  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010680.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Gizely Fűriovej a Imricha Urbana, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20.08.2014, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému F. Q., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., A. XX, t.č. v Y. I.

u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T 46/2014 zo dňa 25.01.2014, právoplatným dňa 25.01.2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T 44/2013 zo dňa 15.07.2013, právoplatným dňa 27.09.2013, v ústave so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T 46/2014 zo dňa 25.01.2014, právoplatným dňa 25.01.2014, boli odsúdenému F. Q. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov pre pokus prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov a iné, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T 44/2013 zo dňa 15.07.2013, právoplatným dňa 27.09.2013, bol odsúdenému F. Q. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov a iné, so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 29.07.2014 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, potrestaný bol dva razy. Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni. Nedostatky sú zaznamenané najmä v rešpektovaní príkazov a nariadení príslušníkov zboru. O kultúrno-osvetové podujatia prejavuje len sporadický záujem. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia v oblasti edukácie a v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Pracovne nie je zaradený z

dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Na základe hodnotenia preto navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť a skutočnosť, že doposiaľ sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii u menovaného, podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ nevytvoril a počas výkonu trestu odňatia slobody sa opakovane dopustil disciplinárneho previnenia. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.