

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010660
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010660.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci proti obvinenému O. B. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.8.2014 po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta a obvineným O. B.F. a zmenenou na verejnom zasadnutí dňa 20.8.2014 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

obvinený O. B., E.. XX.X.XXXX K. M., J. I. B. M. XXXX/X, M., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov
j e v i n n ý, ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným A. D. (trestná vec vedená pod sp. zn. 1 Pv 497/14/2202) dňa 5.4.2014 v čase asi 13,30 hod. v priestoroch železničnej stanice M. pri úschovni bicyklov odcudzili poškodenému Z. M. z vrečka rifľovej bundy, ktorú mal na sebe, pánsku peňaženku s obsahom finančná hotovosť 65,- Eur, občiansky preukaz, karty poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovni a potravinársky preukaz - všetko na meno poškodeného, a to tak, že ho žiadali o cigarety, pričom po obdržaní cigariet od poškodeného ho obv. O. B. začal tľapkať po pleciach, čím takto odvedol pozornosť poškodeného a obv. A. D. mu z vrečka rifľovej bundy vytiahol peňaženku, čím mu takto spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 100,- Eur, pričom obv. O. B. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom OS Bratislava 1 pod sp. zn. 0T/144/2013, právoplatného dňa 16.9.2013 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c) Trestného zákona na podmienené odňatie slobody 6 mesiacov skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov a obv. A. D. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom OS Bratislava 1 pod sp. zn. 5T/51/2013, právoplatného dňa 28.10.2013 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona na podmienené odňatie slobody 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka a 6 mesiacov,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona .

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest uložený rozhodnutím OS BA 1 sp. zn. OT/77/2014 zo dňa 19.5.2014, právoplatný tým istým dňom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného Z. M., E.. X.X.XXXX, I. Z., Š. XXX/ X, F. I., s nárokom na náhradu škody na občiansko súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Galanta č. 1 Pv 315/14/2202 zo dňa 2.7.2014 podľa § 233 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Galante dňa 2.7.2014 o 13,30 hod. pod č. 1 Pv 315/14/2202.

Súdca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinený odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a so zohľadnením zmeny prednesenej na dnešnom VZ, s ktorou obvinený súhlasil a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku